

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра Экономики и управления бизнес-процессами

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.Р. Руйга
« ____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Оценка потенциала развития малого бизнеса в муниципальном образовании
Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа 38.04.02.00.07 «Управление развитием бизнеса»

Научный руководитель _____ д.э.н., профессор Васильев Е.П.

Выпускник _____ Шпенглер К.С.

Рецензент _____ к.э.н. Васильев Е.Е.

Красноярск 2017

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра Экономики и управления бизнес-процессами

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

« ____ » _____ 20 ____ г

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме магистерской диссертации**

Студенту(ке) Шпенглер Кристине Сергеевне

Группа УБ15-12М Направление 38.04.02 «Менеджмент» Магистерская программа 38.04.02.00.07 «Управление развитием бизнеса»

Тема выпускной квалификационной работы «Оценка потенциала развития малого бизнеса в муниципальном образовании»

Утверждена приказом по университету № 18837/с от 21.12.2015

Руководитель ВКР Е.П. Васильев, д.э.н., профессор каф. ЭУБП

Исходные данные для ВКР

- официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, региональных органов власти, документы справочно-правовых систем;
- официальная отчетность предприятий малого бизнеса;
- ресурсы глобальной информационной сети Интернет.

Перечень разделов ВКР

Введение

1 Тенденции, перспективы и проблемы развития малого бизнеса

1.1 Тенденции развития малого бизнеса в мировой экономике

1.2 Характеристика и проблемы развития малого бизнеса в РФ

2 Особенности развития малого бизнеса в муниципальных образованиях региона

2.1 Анализ развития малого бизнеса в Красноярском крае

2.2 Факторы, особенности и условия развития малого бизнеса в муниципальном образовании

2.3 Подходы к оценке потенциала развития малого предпринимательства в муниципальном образовании

3 Оценка потенциала и механизмов поддержки развития малого бизнеса

3.1 Оценка потенциала развития малого бизнеса Красноярского края

3.2 Информационно аналитическая модель оценки потенциала развития малого бизнеса

3.3 Разработка предложений по совершенствованию механизмов поддержки развития малого бизнеса

Заключение.

Список источников.

Список приложений.

Перечень графического материала

- Цели и задачи исследования
- Доля МСП в ВВП страны за 2015 год, %
- Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 10.06.2017
- Структура субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности
- Динамика развития малого и среднего предпринимательства в России и Красноярском крае
- Причины, тормозящие развитие бизнеса в России, %
- Основные проблемы, сдерживающие развитие малого и среднего бизнеса в Красноярском крае
- Основные факторы, влияющие на повышение предпринимательского потенциала
- Расчет средней геометрической из индексов отдельных видов потенциалов развития малого предпринимательства крупных муниципальных образований
- Динамические индексы предпринимательских потенциалов крупных муниципальных образований
- Модели развития малого и среднего предпринимательства
- Факторы развития инновационной деятельности предпринимательства Красноярского края
- Меры государственной поддержки сектора МСП в мире
- Мероприятия совершенствования механизмов поддержки развития
- ВЫВОДЫ

Руководитель ВКР _____ Е.П. Васильев

Задание принял к исполнению _____ К.С. Шпенглер

« ____ » _____ 2015 г.

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Оценка потенциала развития малого бизнеса в муниципальном образовании» содержит 96 страниц текстового документа, 21 таблица, 16 иллюстрации, 5 приложений, 88 использованных источников.

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ.

Целью данной работы является разработка методических подходов оценки потенциала развития малого бизнеса с учетом особенностей муниципального образования.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Раскрыть роль, особенности и тенденции развития малого предпринимательства в различных сферах деятельности и субъектах управления.
- 2) Исследовать существующие теоретические подходы оценки потенциала развития малого бизнеса.
- 3) Провести сравнительный анализ зарубежных и отечественных подходов оценки развития малого бизнеса.
- 4) Разработать методику оценки потенциала малого бизнеса с учетом муниципального образования.
- 5) Определить меры государственной поддержки развития малого предпринимательства на уровне муниципального образования.

В результате исследования были рассмотрены тенденции, перспективы и проблемы развития малого бизнеса, дана характеристика особенностей развития малого бизнеса в муниципальных образованиях, в частности, проведен анализ развития малого бизнеса в Красноярском крае и подходов к оценке потенциала развития малого предпринимательства в муниципальном образовании.

В итоге был разработан ряд рекомендаций и предложений по совершенствованию механизмов поддержки развития малого бизнеса.

ABSTRACT

The topic of a graduation qualification work "Evaluation of the potential for small business development in the municipality". It contains 100 pages, 22 tables, 13 illustrations, 5 applications, 121 sources.

SMALL BUSINESS, REGIONAL DEVELOPMENT, ENTREPRENEURIAL POTENTIAL.

The purpose of this work is to develop methodological approaches to assess the potential of small business development, taking into account the peculiarities and structure of the municipality.

To achieve this goal, the following tasks were set:

- 1) To reveal the role, features and tendencies of development of small business in various spheres of activity and subjects of management.
- 2) To Investigate existing theoretical approaches in assessing the potential of small business development.
- 3) To do a comparative analysis of foreign and domestic approaches to assess the development of small businesses.
- 4) To develop a methodology for assessing the potential of small businesses, taking into account the municipality.
- 5) To define measures of state assistance in the development of small business at the level of the municipal entity.

As a result of the study, trends, perspectives and problems of small business development were considered, characteristics of small business development in municipalities were given, in particular, an analysis of small business development in the Krasnoyarsk Territory and initiatives in assessing the potential of small business development in the municipality.

As a result, a number of recommendations and proposals were developed to improve the mechanisms for supporting the development of small businesses.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	2
ВВЕДЕНИЕ	5
1 Тенденции, перспективы и проблемы развития малого бизнеса.....	8
1.1 Тенденции развития малого бизнеса в мировой экономике.....	8
1.2 Характеристика и проблемы развития малого бизнеса в РФ.....	22
2 Особенности развития малого бизнеса в муниципальных образованиях региона.....	33
2.1 Анализ развития малого бизнеса в Красноярском крае.....	33
2.2 Факторы, особенности и условия развития малого бизнеса в муниципальном образовании.....	39
2.3 Подходы к оценке потенциала развития малого предпринимательства в муниципальном образовании.....	49
3 Оценка потенциала и механизмов поддержки развития малого бизнеса.	56
3.1 Оценка потенциала развития малого бизнеса Красноярского края....	56
3.2 Информационно аналитическая модель оценки потенциала развития малого бизнеса.....	65
3.3 Разработка предложений по совершенствованию механизмов поддержки развития малого бизнеса.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	83
ПРИЛОЖЕНИЯ А-Д.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Малый бизнес в муниципальных образованиях слабо развит, но при этом обладает большим потенциалом к росту, и может выступать как одна из точек роста для подъема экономики. Малое предпринимательство и муниципальная власть, являются естественными союзниками; общими плодами совместных усилий могут быть пополнение местного бюджета, увеличение ресурсного потенциала малых предприятий, активизация предпринимательской деятельности, созданию новых рабочих мест и повышению благосостояния вовлеченных в предпринимательство широких слоев населения. Меры муниципальной поддержки давно есть, но отдача от них крайне низкая, необходимо критически осмыслить их и предложить корректировку существующих мер или создание новых направлений поддержки малого предпринимательства. Российский сектор малого предпринимательства до сих пор остается недостаточно развитым. Удельный вес малых предприятий в ВВП страны и доля занятого на них экономически активного населения не превышают 20%. На сегодняшний день в России накоплен определенный опыт внедрения принципов оказания муниципальных услуг по поддержке малого предпринимательства в практику управления. Однако эта практика фрагментарна, противоречива и несовершенна. Эти обстоятельства выдвигают на первый план практические задачи существенного повышения результативности и эффективности государственной политики поддержки малого предпринимательства.

Степень научной разработанности проблемы. В исследование предпринимательства как экономического и общественного явления существенный вклад внесли такие деятели экономической науки, как Л. Бабаева, А. Дадашев, В. Зевелев, В. Лященко, В. Прохоров, А. Рысьмятов, В. Ступин, Ф. Шахматов и др. Проблемами развития малого предпринимательства на региональном и муниципальном уровне посвящены труды А. Алишева, Н. Кабановой, Н. Маськовой, Н. Мазура, А. Орлова и др.

Разработке механизмов государственного регулирования малого предпринимательства посвящены работы В. Голиковой, А. Блинова, В. Марьянова, Ф. Шахмалова и др.

Объектом диссертационного исследования является муниципальное образование различного уровня сложного управления.

Предмет исследования – экономико-управленческие отношения между государством и бизнесом по поводу использования потенциала муниципального образования для повышения уровня качества жизни населения.

Целью данной работы является разработка методических подходов оценки потенциала развития малого бизнеса с учетом особенностей муниципального образования.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Раскрыть роль, особенности и тенденции развития малого предпринимательства в различных сферах деятельности и субъектах управления;
- 2) Исследовать существующие теоретические подходы оценки потенциала развития малого бизнеса;
- 3) Провести сравнительный анализ зарубежных и отечественных подходов оценки развития малого бизнеса;
- 4) Разработать методику оценки потенциала малого бизнеса с учетом муниципального образования;
- 5) Определить меры государственной поддержки развития малого предпринимательства на уровне муниципального образования.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей в области освоения экономического пространства малыми предприятиями, законодательные и нормативно-правовые акты по вопросам развития малого предпринимательства, материалы научных конференций, статей, периодических изданий, международных, российских и региональных

программы поддержки, данные официальной статистики.

Методическое обеспечение. В процессе работы применены такие методы познания как: анализ и синтез, научной абстракции, индуктивный и дедуктивный, логический, сравнительный, аналитический, функциональный анализ, моделирование, классификация, группировка.

Научная значимость исследования определяется расширением понимания специфики и ключевых направлений развития и оценки потенциала малого предпринимательства в регионах.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в процессе исследования данные будут выступать базой для конкретных рекомендаций по развитию малого предпринимательства региона и оценке потенциала развития. Исследование может быть использовано региональными и муниципальными органами управления при разработке программ социально-экономического развития и формирования региональной политики занятости населения в малом бизнесе.

Структура и объем диссертации. Содержание работы включает введение, изложение диссертации в трех главах, список использованных источников, включающий 88 наименований, заключение. Диссертация проиллюстрирована 16 рисунками, 21 таблицей, общий объем диссертационного исследования 96 листов, в том числе приложений 9 листов.

1 Тенденции, перспективы и проблемы развития малого бизнеса

1.1 Тенденции развития малого бизнеса в мировой экономике

Малое предпринимательство – один из ведущих секторов, во многом определяющий темпы экономического роста, состояния занятости населения, структуру и качество валового национального продукта. Развитие малых предпринимательских структур отвечает общемировым тенденциям к формированию гибкой смешанной экономики, сочетанию разных форм собственности и адекватной им модели хозяйства, в которой реализуется сложный синтез конкурентного рыночного механизма и государственного регулирования крупного, среднего и мелкого производства.

Во-первых, активный рост доли малых предприятий в структуре экономики западных стран начал происходить с середины 70-х, начала 90-х гг. На сегодняшний день в наиболее развитых странах Запада малые фирмы составляют 70-90 % от общего числа предприятий.

Во-вторых, в пользу эффективности этих предприятий говорит тот факт, что например, малыми фирмами в США производится в 4 раза больше новинок в расчете на одного занятого, чем на крупных предприятиях, а затраты на одного инженера или исследователя – вдвое ниже. И этот процесс является общемировой тенденцией.

В-третьих, развитие малого предпринимательства необходимо только потому, что они дают жизнь старым крупномасштабным предприятиям и в союзе с ними получают значительную выгоду, как для себя, так и для рыночной экономики в целом.

Кроме того, мелкие предприятия являются своеобразным индикатором общего состояния дел в экономике, чутко реагируют на изменение хозяйственной конъюнктуры, падение или повышение нормы прибыли в отраслях экономики. Волна разорений или образования новых компаний зарождается, прежде всего, в немонополизированном секторе и лишь позднее, набрав силу, докатывается до более крупных фирм, отражаясь на их деятельности.

В развитых странах Европы, Азии, Америки удельный вес малого и среднего бизнеса в ВВП составляет от 43% до 57 %. Так, в США значение показателя ВВП достигает 52 %, в то время как в России данный показатель не превышает и 20 %. Один только макроэкономический показатель ВВП свидетельствует о результатах экономической деятельности государства развитых стран, в котором львиную долю занимает сегмент МСП (рисунок 1.1).

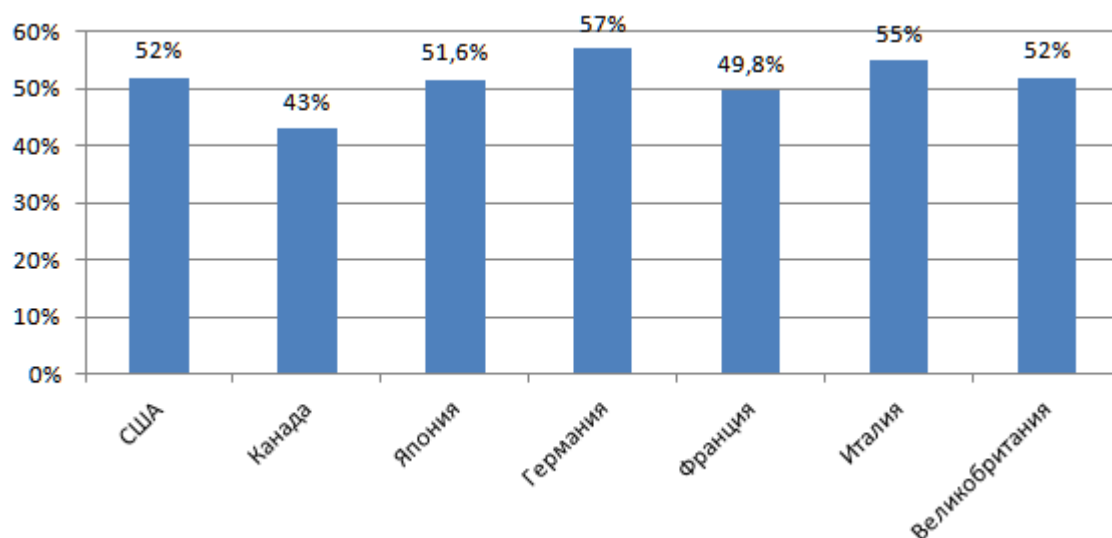


Рисунок 1.1 – Доля МСП в ВВП страны за 2015 год, % [1]

Вовлеченность населения развитых стран в МСП помогает формировать достаточно устойчивый средний класс населения, в результате чего достигается социальная стабильность в обществе. Например, в США доля МСП в общем количестве предприятий составляет 97,6 %, в то время как в общей структуре численности МСП составляет лишь 54 %. Это свидетельствует, что производительность в сегменте МСП значительно ниже, чем в крупных предприятиях. Анализ приведенных данных показывает, что существует достаточно высокий уровень концентрации на рынках США, где на 2,4 % крупных предприятий приходится 48 % объема ВВП (рисунок 1.2).

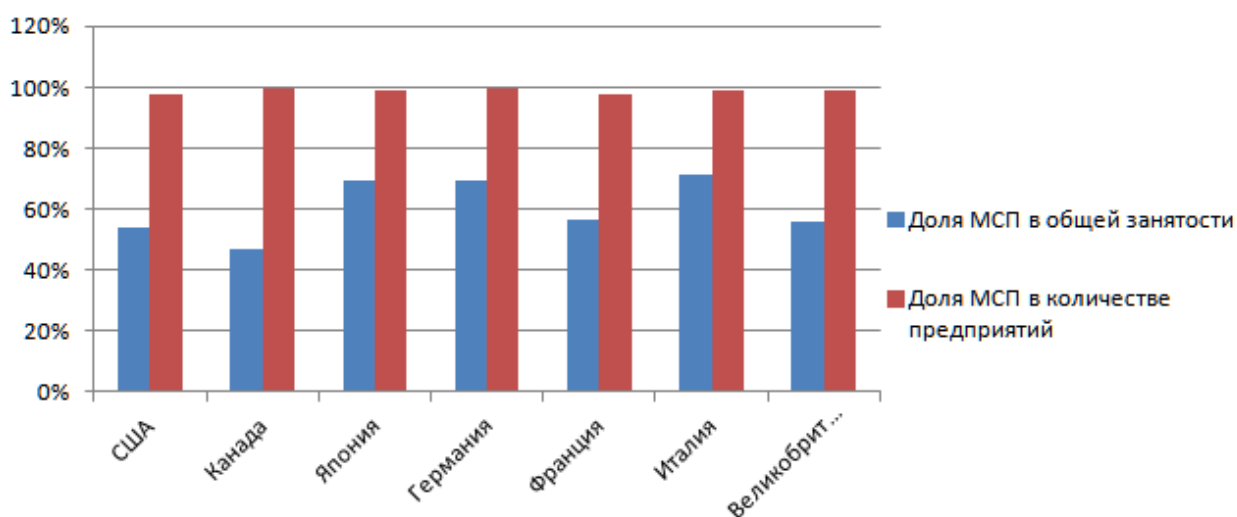


Рисунок 1.2 – Доля МСП, в социально-экономическом развитии страны за 2015 год, % [1]

Сравнительная характеристика объектов инновационной инфраструктура для развития малого предпринимательства представлена в таблице А1 приложений. Одним из самых распространенных инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства в развитых странах, занимающий самую большую долю в структуре бюджета, является финансовая поддержка МСП. Наиболее распространенные меры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в мире приведены в таблице 1.1. Меры государственной поддержки сектора МСП в Российской Федерации приведены в таблице 1.2.

Таблица 1.1 – Меры государственной поддержки сектора МСП в мире [86]

Меры государственной поддержки сектора МСП	Страна
– поддержка в виде гарантий по кредитам МСП; – проведение политики сглаживания отраслевых циклов	Канада, Чили, Дания, Финляндия, Венгрия, Италия, Корея, Нидерланды, Словакия, Словения, Испания, Швейцария, Таиланд, Великобритания, США, Испания
Предоставление особых условий по гарантиям для стартапов	Канада, Дания, Нидерланды
Увеличение государственных гарантий по экспортным операциям	Канада, Дания, Финляндия, Нидерланды, Новая Зеландия, Швеция, Швейцария, Испания, Великобритания
Государственное софинансирование (в том числе и через пенсионные фонды)	Швейцария, Ирландия, Дания

Окончание таблицы 1.1

Меры государственной поддержки сектора МСП	Страна
Увеличение доли прямого финансирования МСП	Канада, Чили, Венгрия, Корея, Сербия, Словения, Испания
Субсидирование процентных ставок	Венгрия, Португалия, Россия, Испания, Турция, Великобритания
Налоговые льготы, отсрочка платежей	Франция, Ирландия, Италия, Новая Зеландия, Испания, Великобритания, Россия
Создание банков, специализирующихся на кредитовании МСП, в том числе кредитующих МСП с отрицательной процентной ставкой	Ирландия, Дания
Фондирование Центральным банком кредитных организаций	Великобритания

Предоставление государственных гарантий по кредитам субъектам МСП является одной из наиболее популярных мер государственной поддержки субъектов МСП практически во всех странах. Анализируемые страны, за исключением Ирландии и Новой Зеландии, имеют свои программы государственных гарантий. В качестве иных мер поддержки сектора МСП в перечисленных странах используются целевые кредиты (например, на развитие инноваций) с льготными условиями (в России, Швейцарии и др.), микрофинансирование, гарантии по экспортным операциям, налоговые льготы.

Таблица 1.2 – Меры государственной поддержки сектора МСП в РФ

Наименование	Основные направления поддержки субъектов МСП
Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП)	1. Обеспечение доступного финансирования. 2. Расширение доступа к закупкам отдельных видов заказчиков. 3. Обеспечение информационно-маркетинговой поддержки. 4. Обеспечение имущественной поддержки. 5. Обеспечение правовой поддержки.
Фонд развития промышленности ФГАУ «РФТР»	Фонд предлагает льготные условия софинансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание конкурентоспособных производств на базе наилучших доступных технологий.

Окончание таблицы 1.2

Наименование	Основные направления поддержки субъектов МСП
Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»	<p>продвижение проектов и инициатив быстрорастущего среднего бизнеса и в социальной сфере.</p> <p>развитие и увеличение количества лидеров из среднего бизнеса и социального сектора.</p> <p>улучшение предпринимательского климата, создание позитивного имиджа предпринимателя и предпринимательства в российском обществе.</p> <p>содействие развитию профессиональных компетенций.</p> <p>формирование и поддержка «нового» молодежного менеджмента в социальных учреждениях.</p> <p>развитие НКО в секторе социальных услуг, прежде всего бюджетных</p>
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	<p>проведение государственной политики развития и поддержки малых предприятий в научно-технической сфере;</p> <p>оказание прямой финансовой, информационной и иной помощи малым инновационным предприятиям, реализующим проекты по разработке и освоению новых видов наукоемкой продукции и технологий на основе принадлежащей этим предприятиям интеллектуальной собственности;</p> <p>создание и развитие инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства;</p> <p>содействие созданию новых рабочих мест для эффективного использования, имеющегося в Российской Федерации научно-технического потенциала;</p> <p>привлечение внебюджетных инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства;</p> <p>подготовка кадров (в том числе вовлечение молодежи в инновационную деятельность).</p>
Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР)	<p>страховая поддержка экспорта товаров и услуг российского производства;</p> <p>развитие современной системы финансирования экспорта, обеспеченного страховым покрытием Агентства;</p> <p>страховая поддержка российских инвестиций за рубежом;</p> <p>поддержка экспортно-ориентированных субъектов МСП.</p>
Российский экспортный центр	<p>Государственный институт поддержки экспорта, созданный в структуре Внешэкономбанка при поддержке Правительства Российской Федерации.</p> <p>Центр оказывает российским экспортерам финансовую и нефинансовую поддержку в режиме «единого окна» - здесь предприниматели могут получить полный спектр услуг от проведения первичных консультаций до помощи в оформлении экспортных сделок.</p>

В таблице 1.3 приведены условия предоставления кредитов по федеральным и правительственным программам.

Таблица 1.3 – Условия предоставления кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства по странам мира

Страна	Процентная ставка по кредитам субъектам МСП (федеральные и правительственные программы)	Примечание
Канада	2–3 % годовых	Федеральное правительство облегчает получение субъектами МСП ссуд, частично проводя политику субсидирования процентной ставки
Корея	2,5–3 % годовых	Вопросами регулирования субъектов МСП занимается 15 организаций, большая часть из них правительственные. Учреждены 2 банка и 2 фонда, ориентированных на малый бизнес
Сингапур	5–6, 5% годовых	Отличительная черта льготного кредитования – микрофирмы, численность персонала которых не превышает 10 человек
Япония	2–4 % годовых	Правительство усиленно стимулирует кооперативную деятельность МСП, приветствуется объединение малых предприятий в кооперативы (сугубо японский подход, означающий, что можно получить землю, льготные кредиты под развитие новых технологий, под транспорт, общую стоянку для автомашин и пр.)

Источник: по данным АО «МСП Банк»

Во многих развитых странах основной целью поддержки малого и среднего предпринимательства является не прямое субсидирование предприятий или обеспечение их финансовыми ресурсами, а создание благоприятных условий для комфортного функционирования субъектов МСП, а также облегчение доступа предприятий малого и среднего бизнеса к заемным ресурсам (прежде всего, посредством реализации гарантийных программ). В странах с наиболее развитым уровнем МСП регулятивные практики сводятся к минимуму: упрощается система регулирования МСП и пересматриваются нормы, предъявляемые к малому и среднему бизнесу, как в производственном секторе, так и в сфере торговли. При этом налоговая политика в отношении малых и средних предприятий отличается особой лояльностью. Ярким примером гибкой налоговой политики по отношению к малому и среднему бизнесу является практика налоговых льгот в области

инновационной деятельности, принятая в Великобритании [87].

Вопрос о необходимости государственного регулирования экономической деятельности рассматривался в разных научных школах [5]. Дж. М. Кейнс теоретически обосновал целесообразность и необходимость государственного регулирования экономики. Опыт США при Ф. Рузвельте, является подтверждением тезиса Дж. М. Кейнса, когда при помощи государственных расходов экономика получает развитие в нужном направлении. Но в обосновании необходимости государственного регулирования и степени ее влияния на экономику у экономистов нет единства.

Таблица 1.4 – Экономические идеи и воззрения о необходимости государственного регулирования экономической деятельности [6,7,8]

Экономические учения (авторы)	Содержание точки зрения авторов (цитата)
Классическая политическая экономика (А. Смит)	«Невидимая рука» рынка предполагает минимальное вмешательство государства и рыночное саморегулирование на основе свободных цен, складывающихся в зависимости от спроса и предложения под влиянием конкуренции»
Марксизм (К. Маркс)	К. Маркс указывал, что очевидна взаимная связь таких явлений, как «...государство, внешняя торговля, мировой рынок». Анализ деятельности акционерного общества привел Маркса к выводу, что «в известных сферах оно ведет к установлению монополии и потому требует государственного вмешательства»
Кейнсианство (Дж.М. Кейнс)	Обосновал необходимость и назвал конкретные рычаги государственного регулирования рыночной экономики, как во время кризиса, так и на длительную перспективу
Современный монетаризм (М. Фридман)	Рынок способен к саморегулированию, но в то же время существование свободного рынка не устраняет необходимость государственного вмешательства.

Россия, несмотря на вхождение в список Топ-50 лучших стран для ведения бизнеса, все равно отстает по количеству открытия предпринимателями бизнеса. Среди 50 успешных компаний-стартапов последних 10 лет, 48 из них приходится на США, еще 2 – на Норвегию и Данию [10]. Интересен опыт стран, в которых крупный бизнес и мелкое предпринимательство не просто сосуществуют, а еще и взаимодействуют,

создавая эффект синергии. Для крупного бизнеса эффект синергии дает экономию на затратах. О роли синергии, которая имеет место быть при развитии промышленности [11], писали в конце XIX в. А. Маршалл, А. Серра, Ф. Лист.

Уже во многих странах мира крупный бизнес все больше взаимодействует с небольшими предприятиями, используя их преимущества в тех областях, где крупным предприятиям невыгодно затрачивать свои усилия. Примером таких развитых стран могут быть, например, США, Япония, Германия. В этих странах малый бизнес обладает высоким развитием подетальной (пооперационной) специализации ответственности, а также высоким уровнем компьютерного обеспечения. Уровень правовой базы в этих странах обеспечивается длительными отношениями крупного бизнеса и государства. В Японии даже самые крупные предприятия в своей работе взаимодействуют с семейными микрофирмами. Такой тандем обеспечивает эффект взаимодействия нескольких факторов, который оказывается гораздо мощнее, чем сумма эффектов каждого из них. В российских реалиях эффект синергии может быть достигнут при использовании системы аутсорсинга. Непрофильные бизнес-процессы могут быть переданы малому бизнесу, который находится в этой нише и занимается только этим направлением в своей деятельности. Передача бизнес-процессов в аутсорсинг может помочь существенно снизить издержки производства

Во многих динамично развивающихся странах, где взвешенная государственная политика поддержки предпринимательства направлена на достижение социально-экономического роста, постепенно происходит процесс активного взаимодействия малых, средних и крупных предприятий. Причем в различных странах с рыночной экономикой обнаружилась общая закономерность, проявившаяся в наиболее успешном развитии сообществ малых и средних предприятий, сгруппировавшихся вокруг лидирующих крупных фирм на основе производственно-технологических, научно-

технических и коммерческих связей в пределах географически ограниченных территорий.

Этот феномен впервые был подробно изучен известным ученым М. Портером при исследовании условий развития и деятельности 100 наиболее конкурентоспособных группировок – крупных, средних и множества малых предприятий, расположенных в различных странах мира. Такие группировки предприятий одной отрасли формируются потому, что одна или несколько крупных фирм, достигая конкурентоспособности на мировом рынке, распространяет свое влияние и деловые связи на ближайшее окружение, постепенно создавая устойчивую сеть из лучших поставщиков и потребителей. В свою очередь, успехи такого окружения оказывают положительное влияние на дальнейший рост конкурентоспособности всех участников этой группировки компании. Такие образования М. Портер назвал «кластеры». Такая совокупность, сочетая свойства отдельных ее элементов в процессе их взаимодействия, приобретает новые качества, которые особенно ярко и разносторонне проявляются в кластерах, образованных субъектами экономической деятельности.

Таким образом, «кластер» – это сообщество экономически тесно связанных и близко расположенных фирм смежного профиля, взаимно способствующих общему развитию и росту конкурентоспособности друг друга. Преимущественно это неформальные объединения крупных лидирующих фирм с множеством средних и малых предприятий, создателей технологий, связующих рыночных институтов и потребителей, взаимодействующих друг с другом в рамках единой цепочки создания стоимости, сосредоточенных на ограниченной территории и осуществляющих совместную деятельность в процессе производства и поставки определенного типа продуктов и услуг.

Роль крупного бизнеса в процессе образования «кластеров», своего рода экономического симбиоза, заключается в привлечении малых и средних предприятий для налаживания производства на основе тесной кооперации и

субконтракционных связей при активном деловом и информационном взаимодействии. Это способствует развитию всех участников «кластера» и обеспечивает им конкурентные преимущества по сравнению с другими обособленными предприятиями, не имеющими столь крепких взаимосвязей.

В мировой практике различают три основных вида «кластеров»:

- «кластеры» с регионально ограниченной формой экономической деятельности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным научным учреждениям (университетам и т. д.);

- «кластеры» с вертикальными производственными связями в узких сферах деятельности, образованные вокруг головных фирм или сети основных предприятий, охватывающих процессы производства, поставки и сбыта;

- отраслевые «кластеры» в различных видах производства с высоким уровнем агрегации (например, «химический кластер») или на еще более высоком уровне агрегации (например, «аэрокосмический кластер»).

Новые отношения внутри «кластера» стимулируют инновационную деятельность, способствуют развитию прогрессивных технологий и совершенствованию всех этапов совместной экономической деятельности. Происходит свободный обмен информацией и быстрое распространение новшества по каналам поставщиков или потребителей, имеющих контакты с многочисленными конкурентами. Взаимосвязи внутри «кластера» ведут к разработке новых путей в обретении конкурентных преимуществ и порождают совершенно новые возможности. Множество предприятий в составе «кластера» в процессе развития взаимодействия и сближения интересов постепенно преодолевают разобщенность, инертность и замкнутость на внутренних проблемах, что благотворно влияет на рост их технического уровня и конкурентоспособности.

В зависимости от уровня межфирменных связей в «кластерах» на различных этапах его формирования, в некоторых странах (например, в Финляндии) принята условная классификация «кластеров» по степени их

развития.

В высшую категорию «сильных кластеров» попадают только структуры, обладающие устойчивыми конкурентными преимуществами и охватывающие важнейшие этапы производственного цикла, связанные активным и соревновательным взаимодействием всех участников производства и взаимной конкуренции. Для таких «кластеров» характерна хорошая сбалансированность развития как основных, так и связанных производств и специализированного сервиса, высокая внутренняя конкуренция, научно-исследовательский и инновационный потенциал мирового уровня, интенсивное внутрикластерное взаимодействие в рамках совместных проектов и работы межотраслевых организаций. «Устойчивые кластеры» характеризуются стабильным развитием в достижении максимального производственного потенциала, обеспечивающего значительные преимущества от объединения совместных усилий всех взаимосвязанных предприятий, при этом наблюдается активное внутрикластерное взаимодействие.

Вторая выделяемая группа – это «потенциальные кластеры», представляют собой интенсивно развивающиеся фрагменты производственной и технологической общности различных предприятий.

Третья группа экономических «кластеров» – это «латентные кластерные структуры», обладают достаточно мощными объединяющими центрами и рядом малых и средних предприятий с еще не устоявшейся системой коммуникативных связей.

Оценкой зрелости каждого «кластер» – сообщества, их экономического симбиоза является наличие саморегулируемых общественных объединений, высокий уровень доверия и информационного обмена между участниками экономического «кластер-сообщества».

Наличие «кластеров» в мировой экономике позволяет национальным отраслям развивать и поддерживать свое конкурентное преимущество, не уступая даже технически более развитым странам. Все фирмы из «кластера»

взаимосвязанных отраслей делают инвестиции в специализированные исследования, в развитие родственных технологий, в информацию, в развитие инфраструктуры и в человеческие ресурсы, что проявляется в синергетическом эффекте и позволяет малому предпринимательству выстоять в обостренной конкурентной борьбе на глобализированных рынках.

Малые предприятия играют важную роль в механизме саморегулирования рыночной экономики развитых стран. Это обусловлено их тесными связями с крупным бизнесом как по линии субпоставок, так и по линии разработки нововведений.

На одного сотрудника малого предприятия по статистике приходится в 2,5 раза больше инноваций, чем на работника крупного предприятия [89].

Мелкие и средние предприятия играют заметную роль в занятости, производстве услуг и товаров, исследовательских и научно-производственных разработках. Здесь на долю 12,3 % крупных предприятий и 34 % занятых на них работников приходится только 52,6 % национального дохода. Кроме того, 2/3 рабочих мест создается за счет мелкого предпринимательства. Поэтому число малых предприятий, особенно в экономическом симбиозе с крупными, постоянно растет [90].

Основные тенденции мирового рынка – «кластер» – сообщества имеют специальные экономические стратегии, которые строятся на центрах деловой активности, уже доказавших свою силу и конкурентоспособность на мировом рынке. При этом усилия концентрируются на поддержке существующих «кластеров», создании новых «кластеров» и сетей компаний, ранее не контактировавших между собой. В наиболее явной форме осуществляют подобную стратегию такие страны, как Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Италия, Канада, Нидерланды, Финляндия, Франция и др. Например, в Германии и Великобритании действуют программы создания биотехнологических «кластеров» на базе регионального размещения фирм. В Норвегии правительство стимулирует создание «кластеров», укрепляя сотрудничество между фирмами,

специализирующимися в сфере морских промыслов. В Финляндии развит лесопромышленный «кластер», куда входит производство древесины и древесных продуктов, бумаги, мебели, полиграфического и связанного с ним оборудования.

Малые предприятия в составе «кластера» являются особыми субъектами рынка, которые выступают не как отдельные предприятия, а как элементы объединенной группы предприятий и потому их эффективность оценивается как с позиции успешности функционирования «кластера», так и с позиции входящего в него отдельного малого предприятия. Результативность функционирования малого бизнеса в «кластере» может оцениваться как объемом его доли в выпуске общей продукции (которая может достигать 30 %), так и показателями самого «кластера» (прибыльность, восприимчивость к инновациям, конкурентоспособность и т. п.). Эффективность «кластера» проявляется в экономическом росте, в сохранении рабочих мест, расширении налоговой базы, в увеличении экспорта и привлечении иностранных инвестиций.

Успешное развитие малого бизнеса в странах с развитой экономикой обусловлено именно принципом кооперирования крупных и мелких предприятий, которые не подавляют малый бизнес, а взаимодополняют друг друга, особенно в сфере специализации отдельных производств и в инновационных разработках.

Подобный опыт «кластер – симбиоза» в мировой экономике развития малого и крупного бизнеса можно рекомендовать к использованию в экономике Российской Федерации.

Крупные фирмы являются носителями научно-технического прогресса, они накапливают, а затем внедряют методы рационального предпринимательства [12]. Если крупный бизнес будет более открытым и готовым к передаче непрофильных бизнес-процессов в малые предприятия, можно будет говорить о достижении положительного эффекта синергии.

Обращаясь к международному опыту поддержки малого и среднего

бизнеса, можно выделить следующие основные тенденции:

1) Правительства большинства стран мира рассматривают содействие развитию МСП как основу государственной экономической политики, ежегодно иницируя многочисленные государственные программы стоимостью в десятки миллиардов долларов.

2) Основными инструментами поддержки являются финансовая и инфраструктурная, а также консалтинг, информационная поддержка, содействие экспорту.

3) Основными целями программ поддержки МСП являются создание новых предприятий, поддержка инноваций и использование новых технологий, повышение конкурентоспособности продукции, особенно на мировых рынках, создание новых рабочих мест, развитие отдельных регионов и отраслей.

4) Законодательство во многих странах направлено на снижение административных барьеров, правовое регулирование осуществляется преимущественно через нормы прямого действия, установленные в законах, а не в подзаконных актах, проводится активная антимонопольная политика, принимаются меры по пресечению недобросовестной конкуренции по отношению к малым предприятиям.

5) Культивируется принцип кооперирования крупных, малых и средних предприятий, причем они взаимно дополняют друг друга, особенно в сфере специализации отдельных производств и в инновационных разработках [13].

Эффективное государственное регулирование и поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства является одним из важных направлений в развитии частного сектора, что подтверждается экономическим подъемом страны. Кроме того более 50 % всех рабочих мест в развивающихся странах приходится на сектор малого и среднего предпринимательства. Следовательно, для экономического роста и процветания страны необходимо наличие соответствующего

государственного регулирования и поддержка развития предпринимательской деятельности и связанных с ним институтов.

1.2 Характеристика и проблемы развития малого бизнеса в РФ

Малый и средний бизнес в Российской Федерации, будучи новым экономическим явлением 25 лет назад, в настоящее время состоялся и является важнейшим способом ведения предпринимательской деятельности. Малые и средние предприятия - это 5,6 млн. хозяйствующих субъектов, рабочие места для 18 млн. граждан. Около одной пятой валового внутреннего продукта Российской Федерации, а во многих субъектах Российской Федерации треть и более валового регионального продукта создаются такими организациями. Сектор малого предпринимательства сосредоточен в основном в сферах торговли и предоставления услуг населению. Средние предприятия в большей степени представлены в сферах с более высокой добавленной стоимостью - в обрабатывающей промышленности, строительстве, сельском хозяйстве (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 01.08.2016

Субъект	Юридические лица		Индивидуальные предприниматели	
	из них		из них	
	Малое предприятие	Среднее предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
Российская Федерация	238 796	19 980	28 953	372
Центральный ФО	87 431	8 431	6 511	92
Северо-Западный ФО	31 875	2 387	2 536	30
Южный ФО	15 926	1 354	3 341	39
Северо-Кавказский ФО	4 116	362	856	11
Приволжский ФО	44 171	3 359	6 781	89
Уральский ФО	19 493	1 566	2 847	38
Сибирский ФО	25 246	1 787	4 018	54

В Российской Федерации сформированы нормативно-правовые и

организационные основы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Создана Правительственная комиссия по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства. В 2015 году дополнительные меры по поддержке малых и средних компаний рассматривались на заседании Государственного совета Российской Федерации. Меры, направленные на поддержку самозанятости и реализацию инвестиционного потенциала малого и среднего бизнеса, включены в перечень реализуемых Правительством Российской Федерации в 2015 - 2016 годах первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности.

Реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны предприниматели имеют возможность получать субсидию для возмещения затрат на ведение бизнеса, микрозаймы, гарантию по кредиту или кредит на льготных условиях. Для малых предприятий предусмотрены специальные налоговые режимы, позволяющие оптимизировать систему учета и налоговых платежей. Приняты меры по расширению доступа малых предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд компаний с государственным участием, включая установление квоты на осуществление указанных закупок. Видовая структура инвестиций в основной капитал малых предприятий, в фактически действовавших ценах, за 2011-2014гг. представлена в таблице 1.6. Показатели 2016 отражены в ПРИЛОЖЕНИИ Д.

Таблица 1.6 – Видовая структура инвестиций в основной капитал малых предприятий, в фактически действовавших ценах, за 2011-2014гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014
Всего, млрд руб.	431,6	521,5	574,9	664,4
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	74,3	83,7	74,7	96,3
Рыболовство, рыбоводство	1,4	1,5	2,1	3,0
Добыча полезных ископаемых	8,6	10,9	9,3	8,0
Обрабатывающие производства	62,8	85,1	80,9	73,8

Окончание таблицы 1.6

Показатель	2011	2012	2013	2014
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,7	3,8	3,5	3,3
Строительство	101,0	124,0	166,4	203,2
Оптовая и розничная торговля	43,7	56,3	64,1	68,8
Гостиницы и рестораны	3,0	3,5	6,8	6,9
Транспорт и связь	16,7	19,1	21,8	24,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда	109,1	123,2	133,8	159,5
Образование	0,1	0,0	0,4	0,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,1	5,0	3,9	5,7

В субъектах Российской Федерации сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки предпринимательства. Развернута работа по пересмотру административных процедур, связанных с регулированием предпринимательской деятельности, в рамках планов мероприятий ("дорожных карт") национальной предпринимательской инициативы. В 2015 году создан государственный институт развития малого и среднего предпринимательства - акционерное общество "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства". Предусмотрено формирование Федеральной налоговой службой единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, который будет содержать сведения не только о категории субъекта малого и среднего предпринимательства, но и о видах деятельности, производимой продукции, действующих лицензиях. Вместе с тем вклад малого и среднего предпринимательства в общие экономические показатели в Российской Федерации существенно ниже, чем в большинстве не только развитых, но и развивающихся стран.

Малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации - это в первую очередь микробизнес (95,5 процента общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства). Число средних предприятий сравнительно невелико. На малые и средние предприятия приходится только 5 - 6 процентов общего объема основных средств и 6 - 7 процентов объема инвестиций в основной капитал в целом по стране. Производительность

труда на малых и средних предприятиях в Российской Федерации, по оценке Министерства экономического развития Российской Федерации, отстает от уровня развитых стран в 2 - 3 раза. В последние годы динамика развития малого и среднего предпринимательства является отрицательной.

Доля малых и средних предприятий в обороте предприятий по экономике в целом, по данным Федеральной службы государственной статистики, поступательно снижается. Падение показателя только в 2014 году по сравнению с 2013 годом составило 1,8 подпунктов - с 34,2 процента в 2013 году до 32,4 процента в 2014 году. В 2014 году доля экспорта малых и средних предприятий в общем объеме экспорта Российской Федерации, по данным Федеральной таможенной службы, составила около 6 процентов. В то же время вклад малых и средних предприятий в экспорт развитых стран довольно значителен - их доля в общем объеме экспорта, по данным Организации экономического сотрудничества и развития, составляет от 25 до 35 процентов. В отдельных развивающихся странах вклад малых и средних предприятий в экспорт продукции еще выше - в Южной Корее - около 40 процентов, в Китае - более 50 процентов. Остается низкой инновационная и инвестиционная активность малых и средних предприятий. Наблюдается рост уровня неформальной занятости в сфере малого и среднего предпринимательства, что связано в первую очередь со сложными процедурами государственного регулирования, административным давлением, высоким уровнем финансовой нагрузки [91].

Малый и средний бизнес развивается на территории Российской Федерации неравномерно. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по регионам характеризуется высокой степенью концентрации. Согласно статистическим данным на 10 субъектов Российской Федерации с наибольшим количеством малых и средних предприятий - юридических лиц приходится около 46 процентов общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства - юридических лиц (таблица 1.7) [92].

Таблица 1.7 – Доля малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации, за 2011-2014гг., % [86]

Годы	Централь ный ФО	Северо - западный ФО	Южный ФО	Северо - кавказск ий ФО	Приволж ский ФО	Уральски й ФО	Сибирск ий ФО	Дальнево сточный ФО
2014	27,3	15,8	7,6	2,5	17,5	9,5	14,4	4,4
2013	27,7	16,0	7,5	2,6	18,1	9,3	14,1	4,7
2012	28,2	16,2	7,6	2,5	17,9	9,2	13,9	4,6
2011	29,7	14,2	8,0	2,6	18,3	9,4	13,3	4,4

Схожая картина наблюдается в разрезе индивидуальных предпринимателей. Низкий платежеспособный спрос и слабый уровень развития бизнес-инфраструктуры на отдельных территориях (в первую очередь на территориях монопрофильных городов и муниципальных образований, удаленных от административных центров) препятствуют ведению предпринимательской деятельности в качественно новых форматах.

В Российской Федерации только 4,7 процента граждан трудоспособного возраста являются начинающими предпринимателями. В странах БРИКС фиксируется более высокое значение показателя (Бразилия - 17,2 процента, Китай - 15,5 процента, Индия - 6,6 процента, ЮАР - 7 процентов). В США доля граждан, начинающих собственный бизнес, в общей численности трудоспособного населения составляет 13,8 процента [93].

Остается нерешенным вопрос доступа малых и средних предприятий к финансовым ресурсам для целей развития бизнеса. По данным Центрального банка Российской Федерации, в 2015 году доля малых и средних предприятий в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей составила 16,9 процента (среднемировой уровень - 23 процента). Сильное негативное воздействие на сектор малого и среднего предпринимательства оказали кризисные явления. Рост процентных ставок и кризис ликвидности - эти и другие смежные факторы отрицательно повлияли на себестоимость продукции и рентабельность бизнеса, 5

инвестиционные планы и финансовую устойчивость малых и средних предприятий. В условиях действия кризисных явлений в экономике в конце 2014 года и в 2015 году обострилась ситуация со спросом на продукцию малых и средних предприятий (таблица 1.8).

Таблица 1.8 – Причины, тормозящие развитие бизнеса в России, % [88]

Факторы	Доля,
Налогообложение	62,67
Административные барьеры	60,89
Коррупция	52,22
Общая политическая и экономическая нестабильность	50,09
Неразвитость судебной системы	46,89
Нехватка квалифицированных кадров	45,83
Недостаток инвестиционных ресурсов	38,12
Изношенность основных фондов предприятий	34,67
Неразвитость и изношенность инфраструктуры	34,22
Низкий платежеспособный спрос на продукцию и услуги	25,78

Отдельные меры проводимой государственной политики в социально-экономической сфере не до конца обеспечили учет интересов малых и средних предприятий. Среди таких мер - отмена льготы по налогу на имущество организаций для плательщиков специальных налоговых режимов, введение торгового сбора, произвольные изменения схем размещения нестационарных торговых объектов в отдельных субъектах Российской Федерации и ряд других мер. Более того, система административно-правового регулирования в отдельных отраслях и сферах остается недружественной по отношению к небольшим предприятиям и не учитывает специфику ведения предпринимательской деятельности в рамках малых форм хозяйствования. В сочетании с высоким уровнем фискальной нагрузки указанные обстоятельства не позволяют предприятиям, находящимся на начальных этапах деятельности, увеличить рынок сбыта продукции, повысить доходность и таким образом обеспечить переход из микробизнеса в малый или средний бизнес. Недостаточное внимание к специфике деятельности малого и среднего бизнеса при разработке и реализации

регуляторных решений снижает уровень доверия предпринимателей к государству, создает дополнительные стимулы к уходу бизнеса в теневой сектор экономики, нивелирует положительные эффекты от реализации мер государственной поддержки. С учетом социально-экономических и внешнеэкономических условий возникает необходимость определения долгосрочной позитивной программы деятельности в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

Важную роль для развития малого и среднего предпринимательства играет снятие административных барьеров, препятствующих занятию рыночных ниш на региональных и муниципальных рынках товаров, работ, услуг. С этой целью в субъектах Российской Федерации предусматривается внедрение стандарта развития конкуренции. В то же время федеральными органами исполнительной власти будут осуществляться общесистемные и отраслевые мероприятия, направленные на развитие конкуренции и снижение административных барьеров для 11 деятельности малых и средних предприятий на отдельных отраслевых рынках. Для обеспечения развития конкуренции будут приняты решения, направленные на ограничение права создания и сохранения государственных и муниципальных унитарных предприятий на конкурентных рынках, а также на повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий.

Большой потенциал для развития малого и среднего предпринимательства существует в социальной сфере. Основным направлением работы должно стать снятие ограничений для вхождения новых организаций на рынок социальных услуг. Отдельную категорию предприятий, действующих в социальной сфере, составляют предприятия, специализирующиеся на производстве продукции и предоставлении услуг в интересах социально уязвимых и малоимущих групп граждан либо создающие рабочие места для таких групп граждан, - субъекты социального предпринимательства. Так же, должны быть реализованы дополнительные меры поддержки малых и средних предприятий в области социального

предпринимательства, в том числе создание и развитие специализированных организаций инфраструктуры поддержки в субъектах Российской Федерации, предоставление субсидий на реализацию проектов в области социального предпринимательства, меры по популяризации такой деятельности. В целях повышения адресности при оказании поддержки также предстоит уточнить сферы, в которых может осуществляться деятельность, отнесенная к социальному предпринимательству, установить критерии отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам социального предпринимательства.

Закупки продукции для нужд органов государственной власти, органов местного самоуправления и отдельных видов юридических лиц - это рынок с годовым объемом свыше 25 трлн. рублей (что эквивалентно 30 процентам валового внутреннего продукта Российской Федерации, по данным 2015 года), в рамках которого возможно динамичное развитие малых и средних предприятий. Расширению доступа малых и средних предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд и к закупкам товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц будут способствовать меры по совершенствованию соответствующего законодательства Российской Федерации. При этом в целях содействия встраиванию малых и средних предприятий в производственные цепочки отдельных видов юридических лиц должны быть приняты меры, предусматривающие:

- повышение прозрачности закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц; сокращение издержек потенциальных поставщиков в связи с участием в закупках за счет широкого внедрения технологий электронных торгов;

- постепенное наращивание обязательной квоты на закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства с 18 процентов в 2016 году до 25 процентов (начиная с 2018 года);

- проведение регулярного анализа потребностей заказчиков в привлечении к исполнению заказов малых и средних предприятий; организацию мероприятий, направленных на повышение уровня технологической и организационной готовности малых и средних предприятий к участию в закупках;

- организацию методического содействия малым и средним предприятиям для участия в закупках;

- создание реестров надежных поставщиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, производственные мощности и профессиональные компетенции которых позволят обеспечить исполнение договоров, заключаемых с заказчиками;

- содействие формированию системы совещательных органов, отвечающих за аудит эффективности закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства;

- разработку и реализацию программ партнерства между заказчиками и малыми и средними предприятиями.

Малые и средние предприятия, работающие в сфере потребительского рынка, помимо решения социальных задач, связанных с созданием рабочих мест для граждан, обеспечивают индивидуальный подход к покупателям, узкую товарную специализацию, а также являются одним из основных каналов сбыта для мелких и средних производителей, в том числе местных сельскохозяйственных производителей. Важнейшими приоритетами в данном случае выступают развитие многоформатной инфраструктуры потребительских рынков и создание необходимых условий для развития торговли, услуг общественного питания и бытовых услуг.

В рамках развития потенциала малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации продолжатся создание и улучшение функционирования элементов региональных и территориальных инновационных систем, а также улучшение взаимодействия между ними в целях обеспечения поддержки на разных стадиях жизненного цикла малых и

средних инновационных предприятий.

Для улучшения условий кредитования малых и средних предприятий коммерческими банками должна быть обеспечена реализация мер по следующим направлениям:

- реализация механизмов электронного документооборота при кредитовании малых и средних предприятий;
- расширение программ кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, реализуемых кредитными организациями;
- разработка системы стандартов кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства.

Формированию нового поколения предпринимателей способствует активное вовлечение в предпринимательскую деятельность различных групп граждан. Для раскрытия предпринимательского потенциала могут быть использованы следующие меры:

- включение тематик, связанных с формированием позитивного образа предпринимателей, в государственный заказ на создание игровых, документальных и мультипликационных фильмов, социальной рекламы;
- поддержку проектов и мероприятий, связанных с историей российского предпринимательства, в том числе на основе проведения в организациях сферы науки, образования и культуры (образовательные организации высшего образования, библиотеки, музеи, театры) специализированных акций и конкурсов, создания интернет-ресурсов;
- организацию и проведение мероприятий в рамках международных событий, связанных с популяризацией предпринимательства (Всемирной недели предпринимательства, Международного дня социального бизнеса и других), а также мероприятий, поощряющих успешные результаты и достижения в действующем бизнесе, а также начальные шаги в предпринимательстве;

– развитие системы адаптации высвобождаемых с крупных предприятий работников и их переобучение основам предпринимательской деятельности.

Немаловажным является наличие проработанных дополнительных направления пропаганды и популяризации семейного предпринимательства и женского предпринимательства. Необходимо также реализовать меры по увеличению интереса молодежи к началу и ведению собственного дела, а также по поддержке и развитию молодежного предпринимательства. Формирование предпринимательских компетенций граждан начиная с самого раннего возраста должно превратиться в один из приоритетов государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

2 Особенности развития малого бизнеса в муниципальных образованиях региона

2.1 Анализ развития малого бизнеса в Красноярском крае

В процессе изучения экономического опыта ведущих стран современного мира была выявлена необходимость наличия в любой национальной экономике высокоразвитого и эффективного малого и среднего предпринимательского сектора. Поэтому очевидно, что экономическая устойчивость России в целом и Красноярского края – в частности - невозможно осуществить без выявления резервов роста потенциала предприятий малого и среднего бизнеса.

Хозяйственная практика в малом и среднем бизнесе находится в причинно-следственной зависимости углубляющейся специализацией общественного производства и дифференциацией товаров и услуг. Экономическая маневренность, гибкость принятия решений, территориально-пространственная мобильность делает малый и средний бизнес необходимым в современном, постиндустриальном обществе.

Недостаточно внимания уделено изучению влияния развития производственного потенциала на состояние малого и среднего предпринимательства, а также самого предпринимательства на структурные преобразования региональной экономики. Существенное значение в эффективном взаимодействии малого и среднего предпринимательства и власти имеет разработка экономического взаимодействия территориальных органов власти и малого и среднего бизнеса.

С 2014 года в крае действует новая госпрограмма «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края». Согласно данной программе, прямая финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства будет осуществляться исключительно через субсидирование муниципальных программ развития субъектов малого и

среднего предпринимательства.

В 2015 году, в малом бизнесе Красноярского края насчитывалось порядка 4501 малых предприятий, на которых было занято 129735 человек (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Число малых предприятий (без микропредприятий) и средняя численность работников малых предприятий в Красноярском крае за 2011-2015гг., ед. [94]

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Всего предприятий, в т. ч.:	4430	4179	3564	4671	4501
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	818	...	773
Обрабатывающие производства	535	506	424	560	508
Строительство	631	541	454	650	617
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1301	1136	946	1275	1398
Транспорт и связь	329	319	264	320	318
Средняя численность работников малых предприятий, чел.	151578	132983	124260	139452	129735

В 2016 г. на малых предприятиях (без микропредприятий) число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, внешними совместителями и работавшими по договорам гражданско-правового характера составило 103,5 тыс. человек. Число малых предприятий и их распределение по видам экономической деятельности в 2016 году представлено в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Число малых предприятий и их распределение по видам экономической деятельности в 2016 году

Вид экономической деятельности	Единиц	В % к итогу
Всего	3560	100
из них:		
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	150	4,2

Окончание таблицы 2.2

Вид экономической деятельности	Единиц	В % к итогу
обрабатывающие производства	422	11,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	85	2,4
строительство	447	12,6
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1156	32,5
гостиницы и рестораны	154	4,3
транспорт и связь	260	7,3
финансовая деятельность	22	0,6
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	670	18,8
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	4	0,1
образование	3	0,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	73	2,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	86	2,4

Источник: Красстат

Число замещенных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории Красноярского края представлено в таблице 2.3

Таблица 2.3 – Число замещенных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории Красноярского края, 2012-2016гг., чел.

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Среднесписочная численность работников средних организаций	34,4	31,4	30,05	28,72	28,50
Среднесписочная численность работников организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц)	215,04	212,97	228,45	228,11	225,05

Источник: Красстат

Структура субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности Красноярского края представлена на рисунке 2.2.

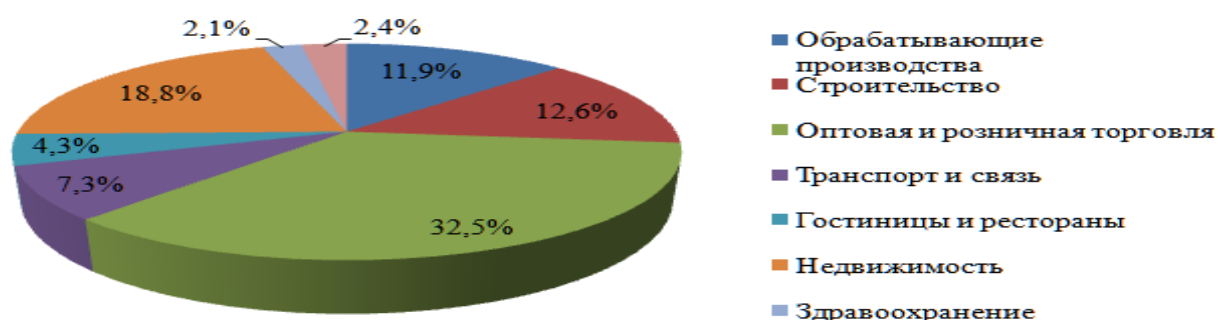


Рисунок 2.2 – Структура субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности в Красноярском крае, 2016, % [94]

Анализируя состояние малого и среднего бизнеса Красноярского края, существенным видится вопрос рассмотрения показателей краевого центра – города Красноярска. В 2016 года в Красноярске осуществляли свою деятельность 58 855 субъектов малого и среднего предпринимательства, из них 28 947 малых, 200 средних предприятий и 29 708 индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. Рост общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году по сравнению с 2015 годом составил 102,1 %. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч жителей города составило 554 субъекта предпринимательства. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности представлено на рисунке 2.3.

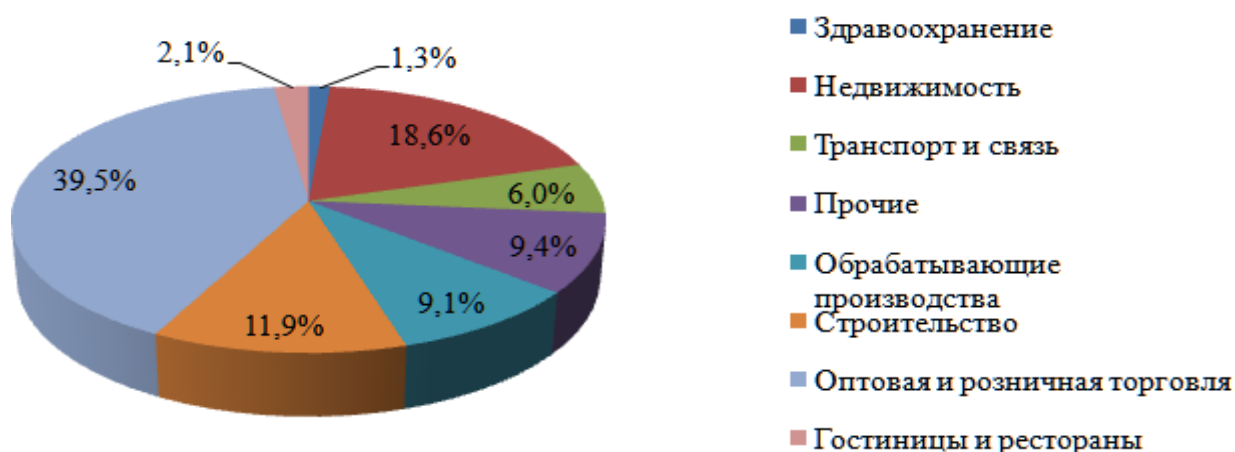


Рисунок 2.3 – Структура субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности города Красноярска, 2016, % [94]

Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности в 2016 году по сравнению с 2015 годом практически не изменилось, наиболее привлекательным видом деятельности продолжают оставаться сфера оптовой и розничной торговли и сфера операций с недвижимым имуществом. Сохраняющееся распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности объясняется тем, что непроизводственный вид деятельности является более доходным.

За 2015 год среднесписочная численность работников предприятий малого бизнеса составила 149769 человек, работников средних предприятий – 15756 человек, а с учетом индивидуальных предпринимателей (29708 человек) и работников у индивидуальных предпринимателей (64227 человек). Т.е. общая численность лиц, трудившихся в малом и среднем предпринимательстве на территории города Красноярска в 2015 году, составила 259460 человек, что составляет 59,1 % в численности работников всех предприятий и организаций города [95].

Рост численности работников, трудившихся в малом и среднем предпринимательстве в 2015 году по сравнению с 2014 году составляет 102,3 %. Рост численности работников малого и среднего предпринимательства достигается за счет выпускников вузов и переезжающих в город из районов края работников, не имеющих достаточного опыта и квалификации для работы на крупных предприятиях, и за счет уволенных и сокращенных работников крупных предприятий.

Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг организациями малого и среднего предпринимательства в 2015 году составила 391,0 млрд. рублей (114,4 % к 2014 году). Инвестиции малых и средних предприятий в основной капитал в 2015 году составили 11,3 млрд. рублей (118,8 % к 2015 году). В целом деятельность предприятий малого и среднего бизнеса за период 2014 - 2016 годов демонстрируют положительную динамику развития [94].

Анализ состояния малого и среднего предпринимательства Красноярска обозначил основные проблемы, сдерживающие развитие малого и среднего бизнеса, а именно: ограниченный доступ к кредитным ресурсам (в основном из-за недостаточности ликвидного, имущественного обеспечения), жесткими требованиями к заемщикам, постоянный рост цен на энергоносители и сырье, нехватка нежилых помещений, низкий уровень предпринимательской культуры населения и квалификации кадров, занятых на малых и средних предприятиях, сложность в подборе необходимых кадров. Кроме того, девальвация рубля, рост процентных ставок и проблемы с ликвидностью негативно влияют и на себестоимость продукции, и на уровень рентабельности малых и средних предприятий.

Среди основных проблем, препятствующих развитию малого предпринимательства, остро выделяется проблема финансирования. В результате экономического кризиса положение малого предпринимательства значительно ухудшилось. Обострилась проблема доступа предприятий к кредитным ресурсам. Высокие процентные ставки (до 30% и выше) и такие условия, как поручительство третьих лиц, наличие залогового имущества, расчетный счет в банке-кредиторе приводят к тому, что лишь 10-15 % необходимых сумм кредитов удастся получить (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Количество субъектов малого предпринимательства Красноярского края, которым были одобрены кредиты, за 2013-2015гг., ед.

Банки	2013 г.	2014 г.	2015 г.
«Енисей»	290	234	160
«ВТБ»	323	240	127
«Сбербанк»	354	292	278

Оценивая предоставленные в таблице 2.3 данные, можно проследить явную тенденцию к уменьшению количества одобренных кредитов для малого предпринимательства банками. Причина такой низкой удовлетворенности спроса в том, что кредитование малого бизнеса рассматривается банками как рискованное из-за отсутствия ликвидного залогового имущества у предприятия. Высокая стоимость кредита

складывается также из ставок рефинансирования целевых кредитов (13 %) и ставки привлечения беззалоговых кредитов Центрального Банка (до 20 %). Снижение стоимости целевых кредитов ЦБ для банков-кредиторов малого бизнеса может оказать реальную поддержку малому бизнесу.

Сложившаяся отраслевая структура малого предпринимательства, численность занятых на малых и средних предприятиях и объем выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) свидетельствуют о его преимущественном развитии в сфере торговли, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования. В промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте доля малого предпринимательства незначительна.

В целом, развитие малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае идет уверенными темпами. Действующая долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» предусматривает применение, как мер прямого воздействия на уровень предпринимательской активности, так и мер, направленных на формирование благоприятной среды для роста предпринимательской активности.

2.2 Факторы, особенности и условия развития малого бизнеса в муниципальном образовании

Государственную поддержку малого предпринимательства в Красноярском крае в пределах своей компетенции оказывают: Законодательное Собрание Красноярского края и Администрация Красноярского края.

Для оказания помощи субъектам предпринимательской деятельности в Красноярске действует Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске» на 2017 – 2018 год. Основными целями действующей муниципальной программы по развитию малого и среднего предпринимательства на территории города

Красноярска являются:

- создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе микропредприятий и индивидуальных предпринимателей;
- обеспечение надежного функционирования инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- увеличение числа занятого населения в малом и среднем предпринимательстве.

Для реализации поставленных целей в программе содержится перечень мероприятий, среди которых выделение субсидий предприятиям. Основные мероприятия предусматривается по следующим направлениям [96]:

1. Предоставление субсидий организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в целях финансового обеспечения (возмещения) части затрат, связанных с оказанием имущественной, консультационной и информационной поддержки субъектам малого предпринимательства.

2. Предоставление субсидии муниципальному автономному учреждению города Красноярска "Центр содействия малому и среднему предпринимательству" на финансовое обеспечение выполнения им муниципального задания, рассчитанной с учетом нормативных затрат на оказание им муниципальных услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание муниципального имущества.

3. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства - производителям товаров, работ, услуг в целях финансового обеспечения (возмещения) части затрат по уплате процентов по кредитам, выданным на строительство (реконструкцию) для собственных нужд производственных зданий, строений, сооружений и на приобретение оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации

производства товаров, работ, услуг, а также в целях финансового обеспечения (возмещения) части затрат по уплате лизинговых платежей по договорам лизинга оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров, работ, услуг.

4. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства - производителям товаров, работ, услуг в целях финансового обеспечения (возмещения) части затрат на создание и (или) обеспечение деятельности групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста.

5. Предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства поручительств Гарантийного фонда.

6. Предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства муниципального имущества в аренду для развития деятельности.

Оказанием помощи субъектам малого и среднего предпринимательства занимается отдел муниципальных программ и оценки регулирующего воздействия Департамента социально – экономического развития. Данный отдел:

- участвует в реализации государственной политики в области поддержки малого и среднего предпринимательства и развития инфраструктуры данной поддержки;

- организует подготовку и проведение заседаний Координационного совета в области развития малого и среднего предпринимательства при Главе города Красноярск;

- осуществляет формирование и ведение реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей муниципальной поддержки;

- в целях обеспечения участия предпринимательского сообщества в решении общегородских вопросов привлекает внебюджетные средства, в том числе спонсорские и благотворительные, для финансирования общегородских мероприятий;

- осуществляет взаимодействие с некоммерческими, кредитными, лизинговыми организациями, общественными объединениями, фондами и союзами по вопросам развития малого и среднего предпринимательства;

- участвует в разработке проектов программ социально-экономического развития города на среднесрочную и долгосрочную перспективу в сфере малого и среднего предпринимательства.

Также отдел непосредственно занимается проверкой документов субъектов малого и среднего предпринимательства на соответствие условиям получения субсидий, предусмотренных муниципальными программами о развитии предпринимательской деятельности на территории Красноярского Края. В среднем пакет документов на предоставление субсидии рассматривается отделом в течение 3 месяцев.

Несмотря на предусмотренные программой виды субсидий, на данный момент Администрация города Красноярска предоставляет только субсидию на финансовое обеспечение части затрат на создание и обеспечение деятельности групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста, иными словами на создание и обеспечение функционирования детских садов. Субсидии предоставляются в размере 85 % от произведенных субъектом малого и среднего предпринимательства расходов, связанных с созданием и (или) обеспечением деятельности групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста, в текущем финансовом году (с учетом НДС - для получателей субсидий, применяющих специальные режимы налогообложения, и без учета НДС - для получателей субсидий, применяющих общую систему налогообложения) [97]:

- не более 800 тыс. рублей в год одному субъекту малого и среднего предпринимательства при наличии документов, свидетельствующих о деятельности Центра времяпрепровождения детей (копий договоров о предоставлении социальных услуг без обеспечения проживания по дневному уходу за детьми);

- не более 1000 тыс. рублей в год одному субъекту малого и среднего

предпринимательства при наличии документов о соответствии помещения Центра времяпрепровождения детей санитарно-эпидемиологическим требованиям и нормам пожарной безопасности.

Результаты реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске» по основным показателям за 2015 год представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.5 – Результаты реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске» по основным показателям за 2015 г.

Показатели	Запланировано	Исполнено
Сумма выделенных на финансирование средств, млн. руб	55,6	55,2
Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 000 человек населения,	570	538
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей)	59,06	57,61
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших имущественную поддержку, ед.	31	12

На рисунке 2.4 представлен процент исполнения по основным показателям эффективности реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске» на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов».

Показатель «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в рсчете на 10000 человек населения» не достигнул своего планового значения в связи со снижением количества индивидуальных предпринимателей при значительном росте среднегодовой численности населения города. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций – в 2015 году составила 57,61 %, при запланированных 59, 06 %.



Рисунок 2.4 – Процент исполнения по основным показателям эффективности реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске», %

Снижение показателя, по данным отдела муниципального развития и оценки регулирующего воздействия, связано с уменьшением численности работников средних предприятий и количества индивидуальных предпринимателей. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших имущественную поддержку – в 2015 году составило 12 единиц, при запланированных 31. Невыполнение показателя, по отчету отдела, связано с включением высвобождающихся от имущественных прав объектов нежилого фонда в прогнозный план (программу) приватизации, либо необходимостью проведения торгов на право аренды по причине наличия более одной заявки на объект.

Основной проблемой, с которой сталкивается малое предпринимательство в Красноярске, является слабое финансовое обеспечение и проблемы кредитования. Не осуществляется финансовая и имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся промышленным производством, внешнеэкономической деятельностью, не оказывается помощь субъектам, занимающимся сельскохозяйственной деятельностью. Несмотря на предусмотренные муниципальной программой мероприятия в части субсидирования, отдел занимается только выделением субсидий на

обеспечение деятельности групп дневного времяпрепровождения для детей дошкольного возраста и на уплату части первого взноса по договору лизинга для определенного реестра предприятий, которые уже субсидировались ранее отделом по этой части. Большинство этих предприятий, судя по предоставленным отчетам о деятельности, нерационально используют выделенные им финансовые средства, поскольку не происходит увеличение производительности предприятия, расширение деятельности, создания новых рабочих мест, увеличения прибыли и уменьшения издержек. Все это говорит о том, что финансируя из года в год данные предприятия малого бизнеса, отдел, в чью сферу деятельности входит развитие малого предпринимательства, неэффективно использует государственные средства, и это является одной из проблем государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в Красноярске. Так же, на мой взгляд, является проблемой сам механизм предоставления субсидий, который в целом длится 3 месяца и предусматривает сбор большого объема документов в разных государственных инстанциях.

Еще одним из направлений государственной поддержки в области малого предпринимательства, указанным в ФЗ № 209, является обеспечение самозанятости граждан. В Красноярском Крае данным вопросом занимается Правительство Красноярского Края и Служба занятости населения края.

Правительство устанавливает порядок, условия и размер предоставления единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства гражданам, признанным безработными и прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению краевых государственных учреждений службы занятости населения. Служба занятости населения в рамках государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан предоставляет единовременную финансовую помощь на открытие собственного дела.

Размер финансовой единовременной помощи равен 76,4 тыс. руб. Документами, необходимыми для получения единовременной финансовой помощи, являются заявление на предоставление помощи, копия документа, удостоверяющая личность безработного гражданина, его бизнес – план и копия документа о прохождении профессионального обучения от центра занятости, если таковое обучение было пройдено.

В таблице 2.6 представлены показатели оказания государственной услуги по содействию самозанятости в Красноярском крае [98].

Таблица 2.6 – Оказание государственной услуги по содействию самозанятости в Красноярском крае, 2013-2015, чел.

Показатели	2013	2014	2015
Число зарегистрированных безработных граждан в учреждениях службы занятости населения, тыс.чел.	24,9	22,2	23,6
Число безработных граждан, обратившихся за предоставлением государственной услуги по содействию самозанятости в общей численности официально безработных	2664	2264	2690
Число граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости в общем числе официально безработных	1269	954	566
Число граждан, открывших собственное дело в общем числе официально безработных, чел.	373	377	165

На основании анализа данных по государственной услуге содействия самозанятости в Красноярском крае можно сделать вывод, что лишь небольшой процент официально безработных граждан стремится воспользоваться данной услугой, но еще меньшей части эта услуга предоставляется. Таким образом, данный вид государственной поддержки можно считать несущественным в развитии малого предпринимательства.

Красноярский край обладает достаточным потенциалом развития малого и среднего бизнеса. Несмотря на слабые стороны, которые ограничивают количественный и качественный рост производства и предприятий в данном секторе экономики, производственный потенциал Красноярского края обладает сильными сторонами, благодаря которым можно:

– развивать малый и средний бизнес на урбанизированных территориях области, где располагаются основные трудовые ресурсы, развита транспортная и другая инфраструктура для доставки сырья, материалов, транспортировки и доставки готовой продукции к потребителю, а также развита промышленная инфраструктура для обеспечения бесперебойной работы всех производственных процессов;

– развивать малые и средние производства Красноярского края по переработке имеющихся в каждой конкретной местности природных и других ресурсов в малых городах и других населенных пунктах края с ограниченным трудовым, транспортным, инфраструктурным, инвестиционным и инновационным потенциалом.

Показатели эффективности производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края представлены в таблице 2.7 [99].

Таблица 2.7 - Показатели эффективности производственного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Красноярского края, за 2013-2015гг.

Показатели	2013	2014	2015	Темп роста
Валовой региональный продукт, млн. руб.	11708	11926	12036	100,9
Произведенный региональный доход, млн.	43848	45912	45919	100,2
Чистая продукция предприятий материального производства, млн. руб.	11400	14233	14694	103,2
Прибыль всего, млн. руб.	3520	3733	3956	106,0
Денежные доходы населения, тыс. руб.	13840	17580	21330	121,3
Общественная производительность труда, тыс. руб / чел	670	725	785	108,3
Фондоотдача	21,3	21,5	21,8	101,4
Фондоемкость	0,047	0,047	0,046	97,8
Трудоемкость на 1 рубль валового национального продукта	17,4	17,8	17,6	98,9
Коэффициент использования сырьевого потенциала	0,23	0,24	0,24	100,0

Окончание таблицы 2.7

Показатели	2013	2014	2015	Темп роста
Коэффициент использования трудового потенциала	0,36	0,38	0,39	102,6
Коэффициент использования элементов инфраструктурного потенциала	0,29	0,29	0,29	100,0
Коэффициент использования научно-технического потенциала	0,06	0,09	0,09	100,0
Коэффициент эффективности использования научно технического потенциала	0,11	0,11	0,13	118,2
Коэффициент использования информационного потенциала	0,23	0,24	0,27	112,5
Коэффициент использования организационно-управленческого потенциала	0,31	0,33	0,33	100,0
Коэффициент использования производственного потенциала	0,336	0,378	0,432	114,3
Рентабельность производства, %	14,3	15,4	15,8	102,6
Неиспользованные резервы производства				56,8

Таким образом, показатели эффективности использования производственного потенциала предприятиями малого и среднего бизнеса Красноярского края увеличиваются. Об этом свидетельствует динамика таких показателей, как валовой региональный продукт – темп роста 100,9%, произведенный региональный доход – 100,2%; общественная производительность труда – 108,3%, фондоотдача – 101,4%, коэффициент использования трудового потенциала – 102,6%, коэффициент эффективности использования научно технического потенциала – 118,2%, коэффициент использования информационного потенциала – 112,5%, коэффициент использования производственного потенциала – 114,3%. Однако при анализе выявлены неиспользованные резервы производства – 56,8%. Это свидетельствует о том, что у предприятий малого и среднего

бизнеса Красноярского края имеются неиспользованные резервы роста и развития производственного потенциала, которые необходимо использовать при стратегическом и тактическом планировании деятельности предприятий данного сектора экономики.

2.3 Подходы к оценке потенциала развития малого предпринимательства в муниципальном образовании

Значительная часть бюджетов муниципальных образований Сибири (около 40%) пополняется именно за счет малого бизнеса. Следовательно, очевидна необходимость формирования и повышения предпринимательского потенциала малого предпринимательства со стороны муниципальных органов власти как одно из основных направлений деятельности органов местного самоуправления, осуществляемое посредством разработки и внедрения различных программ и мероприятий по проблемным, менее развитым составляющим предпринимательского потенциала и принятия обоснованных управленческих решений по определенным направлениям, способствующим его повышению.

Как показал опыт прошедших лет, малое предпринимательство может динамично развиваться даже при незначительной поддержке со стороны государства, не сравнимой с затратами сил и средств, необходимых для возрождения крупного производства.

Таким образом, существенная зависимость темпов экономического роста и социально-политической стабильности страны от динамики развития малого предпринимательства, а также значимость государственной и муниципальной политики по отношению к малому предпринимательству в процессе экономического управления побуждают к глубокому исследованию состояния и динамики малого предпринимательства в тесной взаимосвязи с другими социально-экономическими явлениями.

На основе исследования существующих подходов к определению

предпринимательского потенциала автором сформулировано следующее его определение. Предпринимательский потенциал муниципального образования – это, во-первых, основная часть экономического потенциала муниципального образования; во-вторых, способность субъектов предпринимательства выпускать конкурентоспособные товары и услуги, удовлетворяющие образовавшиеся потребности, а также обеспечивать развитие производства посредством его организации, способствовать увеличению качественного и количественного роста потребления; в-третьих, совокупность социально-экономических функций, характеризующих трудовую, производственную, налоговую, инвестиционную, инновационную, инфраструктурную составляющие и деловую активность предпринимательского сектора экономики.

В экономически развитых странах предпринимательство признано движущей силой экономики, а степень его развития зависит от формирования и реализации предпринимательского потенциала. Предпринимательский потенциал обладает особенностями, определяемыми характером конкретного вида предпринимательской деятельности и особенностями той или иной экономической системы. Для российской экономической системы исследования предпринимательского потенциала являются достаточно новыми, так как в советский период существование такой экономической категории, как «предпринимательский потенциал», не признавалось. До настоящего времени среди ученых и практиков не сложилось единого мнения по поводу определения понятия «предпринимательский потенциал».

Таким образом, несмотря на определенный интерес к предпринимательскому потенциалу, не все аспекты его содержания как экономической категории нашли отражение в исследованиях, а проблемы его формирования и оценки использования ждут своего решения как на практике, так и в теории.

Состояние предпринимательского потенциала, уровень развития

предпринимательства всецело зависят от общеэкономических процессов, протекающих в стране, достигнутого уровня развития национального хозяйства, содержания и направленности экономической политики и политической стратегии государства.

Реализация предпринимательского потенциала предполагает полное раскрытие стоимостных связей и внедрение рыночных принципов хозяйствования, в том числе развитие конкурентной среды, свободу реализации и необходимость проявления деловой инициативы и активности, возможность риска потерь, полную материальную ответственность по коммерческим обязательствам.

Социально-экономический механизм формирования предпринимательского потенциала включает в себя инструменты и способы развития предпринимательства, а именно рыночный механизм, представленный конкуренцией, спросом, предложением, ценообразованием, инструменты государственной экономической и социальной политики, а также социальные, экономические и политические институты современного общества, влияющие на предпринимательство и формирующие среду, в которой оно реализуется.

Среди факторов, имеющих значение для повышения предпринимательского потенциала, ключевыми являются следующие: совершенствование деятельности социально-экономических институтов общества; урегулирование правовой базы; развитие рыночной и производственной инфраструктуры; реализация государственной экономической политики, направленной на поощрение предпринимательской деятельности; обеспечение взаимодействия фирм, различающихся по масштабам деятельности (рисунок 2.5). Наиболее существенным из вышеперечисленных факторов является наличие развитой инфраструктуры системы поддержки предпринимательского потенциала и ее институтов.

Повышение показателей малого и среднего предпринимательства зависит от конструктивного взаимодействия органов власти и субъектов

малого предпринимательства. Механизмы такого взаимодействия и управления определяются в ходе разработки и внедрения комплексных мероприятий городских целевых программ.

Предпринимательский сектор, как составляющая часть экономики любого территориального образования, имеет свою специфику развития. Формирование предпринимательского сектора экономики – важная цель и составляющая экономической политики муниципального образования.



Рисунок 2.5 – Основные факторы, влияющие на повышение предпринимательского потенциала [87]

Для повышения адекватности и полноты оценки результативности усилий органов государственной и муниципальной власти по поддержке и развитию малого предпринимательства, эффективности соответствующих программ и их реального вклада в развитие предпринимательского потенциала используется построение интегрированных (обобщенных) индексов, отражающих состояние и развитие малого предпринимательства.

В соответствии с методическими подходами, предлагаемыми в рамках настоящего исследования, интегрированные индексы, отражающие развитие

предпринимательского потенциала и его динамику, рассчитываются как средняя геометрическая из индексов отдельных показателей состояния и развития малого предпринимательства по следующей формуле:

$$J(I)_n = \sqrt[n]{j_{n_1} \times j_{n_2} \times \dots \times j_{n_n}}, \quad (1)$$

где $J(I)_n$ – интегрированный индекс развития предпринимательской деятельности; $j(i)_{n1}, j(i)_{n2}, \dots, j(i)_{nn}$ рассчитываются как отношение соответствующих показателей состояния и развития малого предпринимательства j -го (i)-го потенциала в исследуемом городе.

При расчете пространственно-территориального индекса в качестве базисного города целесообразно выбирать столичный или крупнейший город региона (федерального округа), уровень развития предпринимательского сектора экономики которого считается наилучшим, или город, оказавшийся победителем федеральных или региональных конкурсов среди городов по уровню развития предпринимательства.

При расчете динамического индекса индексы отдельных показателей строятся на основе индексов, отражающих изменение тех или иных показателей в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Данная методика предполагает расчет семи интегрированных индексов потенциалов по числу тактических задач в рамках стратегической цели (плана), влияющих на уровень развития предпринимательского потенциала: интегрированного индекса трудового потенциала $J(I)_{тр.п.}$; интегрированного индекса производственного потенциала $J(I)_{произ.п.}$; интегрированного индекса налогового потенциала $J(I)_{нал.п.}$; интегрированного индекса инвестиционного потенциала $J(I)_{инв.п.}$; интегрированного индекса инфраструктурного потенциала $J(I)_{инфр.п.}$; интегрированного индекса потенциала деловой активности $J(I)_{п.дел.а.}$; интегрированного индекса инновационного потенциала $J(I)_{иннов.п.}$.

Далее аналогичным образом формируются сводный интегрированный пространственно-территориальный и динамический индекс развития

предпринимательского потенциала ($J(I)ПП$), рассчитанный по формуле:

$$J(I)_{п.п} = \sqrt[7]{J(I)_{тр.п} \times J(I)_{произ.п} \times J(I)_{нал.п} \times J(I)_{инв.п} \times J(I)_{инфр.п} \times J(I)_{п.дел.а} \times J(I)_{иннов.п}}. \quad (2)$$

Достоинства предлагаемой методики:

- универсальность – возможность ее применения для проведения анализа развития предпринимательского потенциала экономики любого города;
- возможность получения комплексной интегрированной оценки развития предпринимательского потенциала экономики города;
- возможность сравнительного анализа динамики развития предпринимательского потенциала экономики различных городов;
- возможность проведения сравнительного структурного анализа предпринимательских потенциалов экономики различных городов;
- возможность выявления проблемных (слабо развитых) потенциалов в структуре предпринимательского потенциала экономики города;
- возможность анализа эффективности бюджетных вложений, направленных на улучшение различных составляющих предпринимательского потенциала экономики города.

На рисунке 2.6 представлена диаграмма динамики развития предпринимательского потенциала различных муниципальных образований.



Рисунок 2.6 – Сравнение совокупности динамических индексов предпринимательских потенциалов крупных муниципальных образований [87]

Для определения динамики улучшения или ухудшения потенциалов полученные значения интегрированных индексов сравниваются с единицей. Значение индекса потенциала, превышающее 1, означает, что потенциал растет. Соответственно, значение индекса потенциала меньше 1 означает уменьшение потенциала.

Наиболее быстро трудовой потенциал рос в Красноярске (индекс потенциала равен 1,214), в то время как в Абакане он ухудшился (0,977). Производственный потенциал быстрее всего рос также в Красноярске (1,089). Налоговый потенциал быстрее рос в Кемерово (1,119). Потенциал деловой активности быстрее всего рос в Абакане и Красноярске (1,223, и 1,232 соответственно). Инвестиционный потенциал быстрее рос в Красноярске (1,197), в то время как в Абакане он ухудшился (0,951). Инновационный потенциал быстрее всего рос в Красноярске (1,527). Инфраструктурный потенциал наибольшие темпы роста имел в Абакане (1,227), в то время как в Красноярске он ухудшился (0,981) [87].

Из представленного анализа следует, что в Абакане повышенное внимание необходимо уделять развитию трудового и инвестиционного потенциалов.

Совокупный предпринимательский потенциал среди трех городов наибольшими темпами рос в Красноярске (1,207), Абакане (1,084), Кемерово (1,079).

Показатели конечного результаты и интегральные индексы рассматриваются как инструменты оценки достижения планируемых общественно значимых результатов муниципальной политики по развитию малого предпринимательства в целом.

Предлагаемая методика комплексной оценки предпринимательского потенциала муниципального образования позволяет обеспечить возможность постоянного контроля за достижением целей и задач муниципальной политики, направленной на развитие и поддержку малого предпринимательства и, при необходимости, ее корректировки в зависимости

от существующих ограничений и достигнутых в предшествующие периоды результатов при помощи механизма определения, реализации и оценки результативности и эффективности комплекса соответствующих мероприятий.

3 Оценка потенциала и механизмов поддержки развития малого бизнеса

3.1 Оценка потенциала развития малого бизнеса Красноярского края

Потенциал развития любого региона в значительной степени определяется предпринимательским талантом его жителей и эффективностью использования этого таланта, действиями органов власти, направленных на создание внешних условий для его развития. Представляется, что развитие экономики России и ее регионов обеспечивается во многом благодаря развитию малого предпринимательства, выполняющего особые социальные и экономические функции. Однако по сравнительным статистическим оценкам базовый уровень предпринимательского потенциала России ниже, чем в большинстве развитых экономических стран, что определяется как историческими, так и институциональными условиями [100]. Фактически в этом подходе малое предпринимательство рассматривается как базовая экономическая категория, влияющая на определение других понятий.

Существенно различаются научные подходы к определению особых функций малого предпринимательства. У разных авторов есть одна общая черта – это те группы, на которые разделяются функции: экономические, социальные, инновационные. Концептуальное обоснование группы экономических функций важно для разработки региональных программ, потому что позволяет заложить такие понятия, как развитие гибкости региональной экономики, рациональное использование всех видов ресурсов, демонополизация экономики и развитие конкурентной среды, интеграцию межхозяйственных и межрегиональных связей и т.д. Социальные функции малого предпринимательства связаны прежде всего с тем, что оно создает благоприятные условия на рынке труда, что смягчает социальную напряженность, выступает в роли работодателя. В этом можно согласиться с

позицией Афанасьева В., Харзиновой А.Б., Махошевой С.А., Галачиевой С.В., Шулуса А. [101].

Если вернуться к конкретным характеристикам региональных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, то можно выявить их целевую направленность на решение вопросов занятости женщин, молодежи, инвалидов.

Инновационную функцию малого предпринимательства необходимо учитывать на концептуальном уровне и институционально оформлять на практическом уровне потому, что творческие, интеллектуальные, креативные ресурсы по инерции мало учитываются в региональных программах именно в силу отсутствия методологической подготовки государственных региональных служащих, формирующих эти документы. Сущность инновационной функции малого предпринимательства заключается в возможности предпринимательских структур более гибко осуществлять коммерциализацию прорывных идей, выступать в качестве катализатора инновационных процессов, участвовать в реализации рискованных, венчурных проектов. Следует отметить, что малое предпринимательство может стать фактором развития только в случае одновременного выполнения всех функций. Например, выполнение инновационной функции органично переплетается с функцией повышения конкурентоспособности продукции или услуги, что является одним из условий жизнеспособности предприятия. Наряду с этими факторами важен спрос на данную продукцию или услуги, которые напрямую зависят от уровня доходов населения.

С целью дальнейшего формирования благоприятной предпринимательской среды на основе целостной концепции необходимо проведение целого ряда системных институциональных действий национального и регионального уровней, которые в совокупности способны повысить предпринимательский потенциал регионов. Наряду с созданием региональных систем поддержки предпринимательской деятельности возникает острая необходимость принятия правовых норм по ограничению

вмешательства государства в конкретную деятельность предпринимательских организаций.

Практически в каждом регионе в структуре органов исполнительной власти осуществляются функции взаимодействия с субъектами среднего и малого бизнеса. Однако, как показывает анализ региональных целевых программ поддержки предпринимательства, в разных субъектах РФ наблюдается «распыление» этих функций по подразделениям органов исполнительной власти и, при этом, далеко не везде осуществляется функция целевой координации. Именно поэтому оптимизация поддерживающих функций органов исполнительной власти должна иметь своей целью осуществление количественных и качественных характеристик предпринимательского потенциала региона.

Оценка ресурсов развития предпринимательского потенциала в данный конкретный период времени создает базу для разработки стратегических программ по информационно-ресурсному обеспечению и поддержке предпринимательских структур. Это связано с выполнением алгоритма управленческих процедур и рекомендуемых институциональных действий, совместно осуществляемых региональными ассоциациями предпринимателей, органами власти регионов и самими предпринимателями.

Существует достаточно распространенная точка зрения о том, что развитию и реализации регионального предпринимательского потенциала может способствовать жесткое соблюдение антимонопольного законодательства. Это условие может быть реализовано только в том случае, если будет обеспечена полная информационная прозрачность всех ресурсных потоков, направляемых на поддержку предпринимательских структур, гарантирован равный доступ малого и среднего бизнеса к использованию всех видов инфраструктуры. Только последовательное осуществление всех перечисленных выше действий способно разорвать порочный круг такого тяжелого отрицательного фактора, противодействующего развитию предпринимательского потенциала региона, как коррупция.

Среди проанализированных программ поддержки развития малого и среднего бизнеса субъектов РФ, входящих в СФО, в менее, чем в 30%, ставятся вопросы демополизации и разработки реальных экономических механизмов обеспечения конкурентной среды региональных предпринимательских структур, которые предусматривают механизмы по формированию региональной политики поддержки малого и среднего предпринимательства, механизмы информационной политики, механизмы прямой финансовой поддержки и механизмы создания инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса. Эти 4 группы механизмов объединяют конкретные правовые и экономические инструменты в зависимости от способа воздействия на формирование экономической комфортности региона и повышение результатов использования предпринимательского потенциала. Программы регионов СФО имеют разную степень конкретизации или конкретизированы в других документах и программах. С точки зрения развития институциональной базы и за счет совершенствования регионального законодательства далеко не все региональные программы включают комплекс нормативно-правовых действий по закреплению мер поддержки предпринимательства.

В целях повышения социально-экономической эффективности сферы предпринимательства регионов, выявления ресурсов развития предпринимательского потенциала, формирования экономической комфортности регионов необходимо принципиальная трансформация конкурентного пространства территорий. Основой этой трансформации должны стать системные действия по изменению экономического статуса предприятий, неоправданно обеспечивающего им особое монопольное положение. В качестве инструментов могут быть использованы меры по демополизации, структурированию доминирующих фирм и запрещению на их слияния, увеличению числа продавцов и покупателей, штрафы за деформацию рыночных отношений (сговор, ценовое соглашение, демпинг),

защите потребителей от несправедливой торговли и ложных рекламных методов [102].

На условия развития бизнеса оказывает влияние большое число самых разных факторов, как внешних так внутренних.

Необходимые источники для развития бизнеса – ресурсы (сырьевые, финансовые, кадровые и т.д.), которые, как показал опрос, не всегда являются доступными для малого бизнеса. При оценке степени доступности ресурсов по пятибалльной шкале, где наилучшая оценка – 5 баллов, наихудшая – 1 балл, мнения респондентов распределились следующим образом.

Таблица 3.1 – Доступность ресурсов

Наименование ресурса	Средний балл
сети и коммуникации	4,6
сырьевые ресурсы	4,5
топливно-энергетические	4,2
кадровые ресурсы	4,0
производственные, офисные и торговые помещения в аренду	3,8
банковский кредит	3,4
производственные, офисные и торговые помещения в собственность	3,3
небанковские средства (займы)	3,2
финансирование конкретного проекта заказчиком	2,9
денежные средства в обмен на долю в бизнесе	2,8
помощь государственных или муниципальных фондов	2,6

Так, наиболее доступными ресурсами, по мнению предпринимателей, являются сети и коммуникации (4,6 балла), наименее доступными – помощь государственных и муниципальных фондов (2,6 балла).

Включение малых предприятий в систему закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд – благоприятное условие для развития рыночных отношений в крае, способное обеспечить создание новых рабочих мест высокой квалификации, способствовать сотрудничеству малых и крупных предприятий. Система государственного и муниципального заказа является достаточно прозрачной и открытой по мнению 28,8% респондентов; имеющиеся недостатки системы связаны с

несовершенством законодательства (34,2% опрошенных предпринимателей), с доступом к госзаказу аффилированных лиц (17,1%) и с коррупцией, незаконными выплатами чиновникам (14,3%). Поддержка малого предпринимательства является одной из наиболее важных задач государства. Создание многочисленных программ поддержки малого бизнеса способно привести к оформлению устойчивого делового климата в крае[103].

Инновационное развитие экономики является ключевым направлением современной государственной политики, наиболее значимым фактором экономического роста, технологической и социально-экономической модернизации общества. Как показывают результаты обследования, значительная часть предпринимателей (73,1%) не планирует технологической модернизации своего бизнеса: половина респондентов не видят в этом необходимости, другая половина – не имеют финансовой возможности. Только четверть предпринимателей планирует технологическую модернизацию предприятия: рассчитывают на повышение качества производимой продукции (13,9%), на увеличение объема производимой продукции (13,5%), намереваются производить новые виды продукции (10,3%), планируют модернизацию с целью снижения издержек производства (8,7%). В течение последнего года лишь 6,2% предприятий имели завершенные инновации, 93,8% указали на отсутствие нововведений в области техники, технологии, организации труда и управления не имели.

Около 60% предпринимателей считают, что для эффективного развития бизнеса необходимо снизить налоговое бремя, осуществлять финансовую поддержку бизнеса со стороны государства, а именно – облегчить доступ к кредитам и другим финансовым инструментам (лизинг и др.), уменьшить количество проверяющих органов, устранить бюрократические проволочки, законодательно-нормативно обеспечивать деятельность предпринимателей, бороться с коррупцией, взяточничеством и вымогательством, создавать равные возможности для конкуренции, обеспечить открытость и прозрачность проведения государственных закупок,

создавать и поддерживать в обществе положительный имидж предпринимательства.

Наиболее важными являются следующие меры по поддержке бизнеса со стороны государства: финансовая поддержка, помощь в получении ссуд и кредитов, государственный и муниципальный заказ, предоставление в аренду государственных и муниципальных помещений на льготных условиях, информационная и консультативная поддержка малого предпринимательства, помощь в продвижении на региональный и иные рынки, организация выставок и ярмарок.

Типовые проблемы, мешающие развитию малого предпринимательства в Красноярском крае. Основными проблемами в регионах России в целом и в Красноярском крае в частности традиционно называются следующие (ранжированы по убыванию релевантности – сперва проблемы, решение которых возможно на муниципальном – региональном уровне, потом проблемы, решение которых возможно только на федеральном или межрегиональном уровне или невозможно на данном этапе развития):

- недоступность или дороговизна ресурсов, стоимость строительства, оборудования, подключения к сетям, нерешенность основного вопроса с земельными участками, отсюда высокие риски краткосрочной аренды, незарегистрированного использования;

- проблемы доступа к недорогому финансированию (невыгодные условия);

- дефицит квалифицированных кадров; отсутствие специализированных курсов для начинающих предпринимателей, дающих знания в основных вопросах (риски, ответственность, правовая среда, экономика, финансы, инвестиции, социальная ответственность, кадры и т.п.); снижение мотивации значительной части молодых людей в работе по найму;

- отсутствующая, недостаточная или неудобная к использованию (недоступная, неструктурированная, с усложненной процедурой получения) информация о рынках сбыта, новых технологиях и новых продуктах,

потенциальных партнерах (клиентах, поставщиках), новых возможностях;

- отсутствие комплексного подхода к «стартапам» start-up (начинающим предпринимателям) и последовательной системы мер государственной поддержки по стадиям развития микро - малый – средний

- отсутствие дифференцированного подхода к компаниям МСБ разного масштаба (избирательность мер поддержки): микро-бизнес (гранты, обучение, бизнес-инкубирование); малый (субсидирование, инновации, оборудование, ресурсы); средний (здесь уже можно поддерживать только инновации, производственную сферу) и разных сфер деятельности (производственный, сельский инновационный бизнес);

- административные барьеры и трудности, длительный срок оформления всех необходимых разрешений и согласований

- высокая коррупция (использование служебного положения представителей ветвей власти для получения доходов приближенных, слияние власти и бизнеса, власти и криминала) и несправедливое распределение ресурсов и заказов, отсюда - недобросовестная конкуренция;

- давление крупного и среднего бизнеса (торговые сети);

- законодательство как инструмент манипулирования чиновника или «заточки» под компании экспортно-сырьевых отраслей или крупных импортеров; неравенство перед законом всех участников рынка; меняющееся и противоречивое законодательство;

- налоговая политика, не стимулирующая НИОКР, глубокую переработку и производство, не стимулирующая официальный рост фонда оплаты труда;

- монополизация отраслей (в частности, торговли, энергетики), высокие и неограниченные на рост тарифы на энергетические ресурсы;

- нестабильная экономическая ситуация, не располагающая к старту инвестиционных проектов.

3.2 Информационно аналитическая модель оценки потенциала развития малого бизнеса

Среди моделей развития малого и среднего предпринимательства в экономике страны, региона, области или города обычно выделяют следующие (рисунок 3.4).

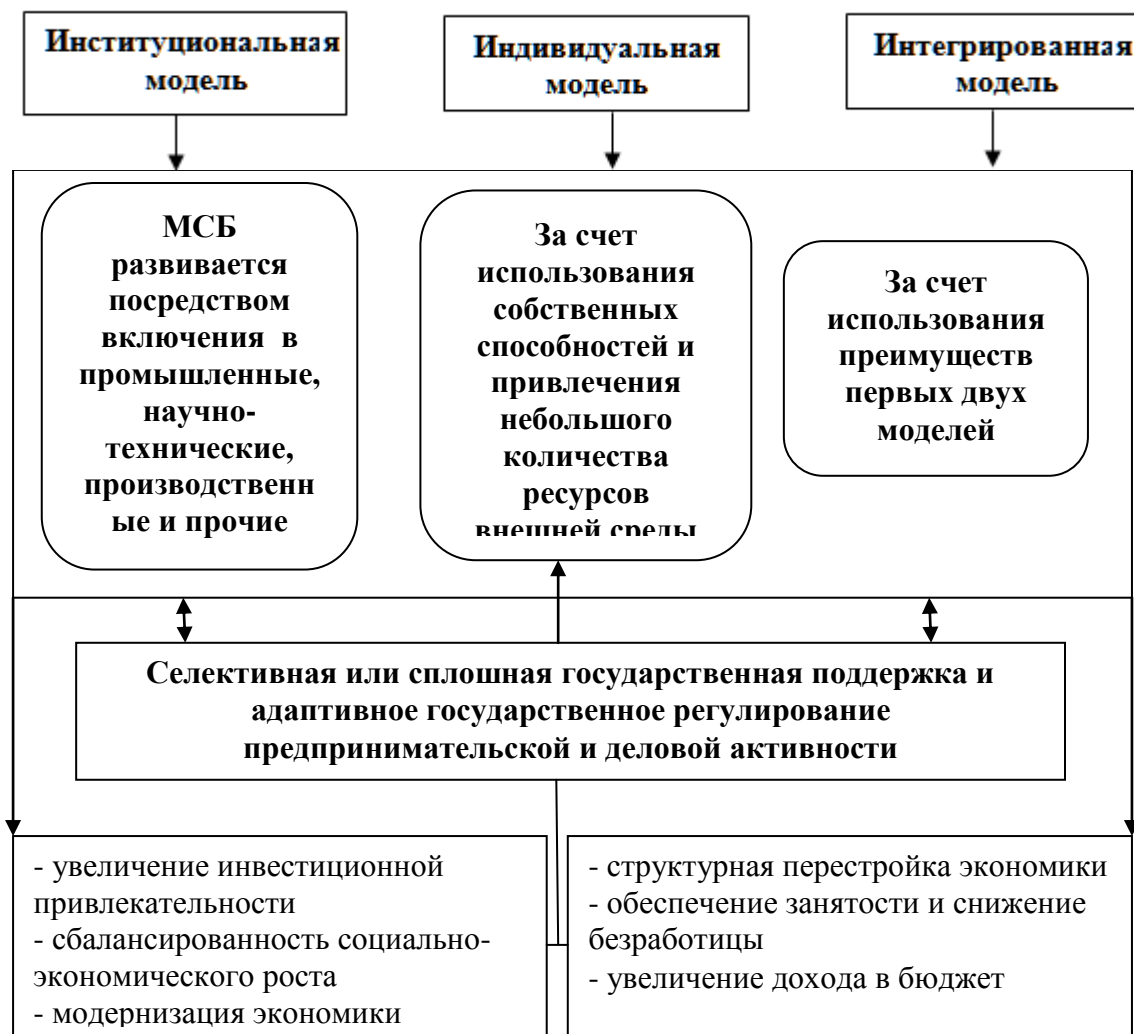


Рисунок 3.4 – Модели развития малого и среднего предпринимательства

Малый и средний бизнес, который развивается с использованием институциональной модели, имеет возможность не только использовать ресурсы агломерации или кластера для интенсификации своего функционирования и развития, но и одновременно с этим получать экономические выгоды за счет эффективной реализации накопленного экономического потенциала.

В рамках модели развития малого и среднего бизнеса с применением институциональной модели используются различные формы государственной поддержки, реализуемые в основном как партнерство (частно-государственные формы сотрудничества). Очевидно, что институциональная модель развития малого и среднего бизнеса в экономике (страны, региона, области или города) имеет объективные преимущества, которые выражаются в том, что в данной модели наиболее полно выражены интенсифицирующие эффекты и соответственно получаемые результаты характеризуются более высокими показателями. В то же время институциональная модель развития малого и среднего бизнеса имеет определенные недостатки, к которым можно отнести [104]:

- отсутствие должного нормативного и правового контроля над деятельностью производственно-промышленных, научно-технических коммерческих и некоммерческих агломераций и кластеров;

- ограниченные прямые и косвенные стимулы со стороны государства к использованию выгод институционального развития в результате отсутствия диверсифицированной политики в области стимулирования активности предпринимательских и корпоративных сегментов;

- отсутствие структурированных, аутентичных и сбалансированных стратегий развития на макроэкономическом (уровне страны, региона, области или города), а также на микроэкономическом уровне (в предпринимательских структурах малого и среднего бизнеса).

Модель, основанная на создании стимулов индивидуального развития малого и среднего предпринимательства, имеет свои положительные стороны:

- во-первых, при ее использовании снижается уровень синергии рисков, поскольку предприятия малого и среднего бизнеса руководствуются исключительно собственным видением направлений развития и не обязаны согласовывать свои шаги с иными взаимосвязанными структурами. Основная

ответственность за устойчивость развития и сбалансированность роста лежит на самих предприятиях;

– во-вторых, при отсутствии непосредственной или опосредованной зависимости от иных структур упрощается организационно-экономическое функционирование предприятий малого и среднего бизнеса, а использование не тотальных, а селективных форм государственной поддержки стимулирует развитие наиболее активных предпринимательских структур.

Но в то же время модель индивидуального развития предприятий малого и среднего бизнеса с использованием различных форм государственной поддержки характеризуется следующими негативными моментами:

1) Это сложность и ограниченность доступа к ресурсам, особенно к финансовым, а также к кадровым ресурсам. В первом случае - кредитные организации, как правило, не стремятся взаимодействовать с малыми и средними предприятиями ввиду их неустойчивости на первых этапах деятельности. Во втором случае - для потенциальных работников малые и средние предприятия являются недостаточно привлекательными, так как такие предприятия не гарантируют стабильности и возможности карьерного роста.

2) Развитие предприятий малого и среднего бизнеса по индивидуальной модели означает полное принятие для последних единичных рисков, что при возможной недостаточной эффективности управления (преимущественно в силу субъективных причин) может привести к фатальным последствиям.

Очевидно, что индивидуальная модель развития малого и среднего бизнеса в экономике (страны, региона, области или города) с использованием различных форм государственной поддержки также характеризуется наличием выгод и рисков для всех сторон. При этом путь индивидуального развития малого и среднего предпринимательства весьма сложен, поскольку

приток новых предприятий в данной модели практически равен оттоку. На практике в контексте рассматриваемой нами темы это означает, что государственные меры по управлению занятостью и samozанятостью населения в условиях развития малого и среднего предпринимательства не будут в достаточной степени эффективными и не принесут необходимых результатов.

Третья модель развития интегративно использует основные выгоды институциональной и индивидуальной модели. При этом государственная поддержка для стимулирования малого и среднего предпринимательства в интегрированной модели его развития должна быть исключительно селективной [61].

Противоречивые тенденции в развитии малого и среднего предпринимательства (МСП) заключаются в одновременном возрастании значимости этого сектора в экономических и структурных преобразованиях и серьезных проблемах и диспропорциях в его развитии. В силу преимущественно региональной направленности МСП эти тенденции в первую очередь проявляются на мезоуровне [62].

Для реализации потенциала малого и среднего предпринимательства требуется эффективная региональная бизнес-модель управления развитием и поддержки этого важного сектора региональной экономики.

Бизнес-модель как система управления развитием предпринимательства должна включать цели, объекты, методы и приоритеты регионального управления.

В качестве основных целей реализации региональной бизнес-модели управления развитием предпринимательства можно определить улучшение структуры экономики в отношении инновационности, рост занятости и samozанятости населения, увеличение бюджетных поступлений, обеспечение на этой основе устойчивого экономического роста и улучшение качества жизни населения.

Объектами управления в данной бизнес-модели выступают, прежде

всего, малые и средние фирмы, но в их тесном взаимодействии с крупными предприятиями и другими субъектами хозяйствования государственного и негосударственного секторов экономики.

Под методами управления понимаются структурная, инвестиционная налоговая политики, а также правовое регулирование «малого» сектора экономики, создающие определенные организационно-экономические условия и правовую среду развития предпринимательства.

Логическая схема формирования региональной бизнес-модели управления МСП может быть представлена следующим образом (рисунок 3.5).



Рисунок 3.5 – Логическая схема формирования региональной бизнес-модели управления развитием МСП [105]

Структурно-инвестиционная политика предполагает вложение инвестиций в наиболее эффективные сферы предпринимательской деятельности, «точки роста» и селективное стимулирование изменений, адекватных целям устойчивого регионального развития.

Регулирующая роль государства в структурных реформах выражается,

в частности, в создании предпринимательской среды, стимулирующей рост «малой» экономики, что предполагает обеспечение равных условий для конкуренции для хозяйствующих субъектов разных масштабов деятельности, постоянство экономических условий деятельности, мотивацию мобильности труда и капитала.

Налоговая политика является одним из важнейших направлений формирования эффективной бизнес-модели управления развитием предпринимательства на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Экономическая теория указывает, и мировая практика подтверждает бесспорную связь между налоговой политикой, экономически обоснованными ставками и экономическим ростом. Низкие налоговые ставки являются одним из главных индикаторов эффективной экономики, одной из форм поддержки старта и расширения МСП.

Правовое регулирование как составная часть региональной бизнес-модели обеспечивает законную защиту и помощь находящемуся на стадии становления предпринимательскому сектору. Законы и нормативные акты по малому и среднему предпринимательству должны гарантировать обеспечение правительственной помощи, консультации и защиту инициативных предпринимателей.

Следует отметить, что формирование эффективной региональной бизнес-модели в существенной степени зависит от решений, принимаемых на федеральном уровне. Однако региональный и муниципальный уровни управления должны обладать более широкой компетенцией в сфере поддержки и развития предпринимательства вследствие преимущественно региональной направленности малого и среднего предпринимательства.

Теоретико-методологические основы предлагаемой бизнес-модели отличаются от существующих концепций государственной поддержки сектора МСП по следующим основным параметрам.

1) Упор делается на эндогенном развитии территории, что предполагает максимальное использование внутренних резервов каждого

региона и тесное взаимодействие субъектов хозяйствования с различными масштабами деятельности.

2) Характерной особенностью методологического подхода к формированию региональной бизнес-модели является предложение по преобразованию системы управления в органах поддержки развития МСП по принципу управления и функционирования самих предпринимательских структур, так как только такой подход поможет обеспечить необходимую гибкость в удовлетворении потребностей адаптивного по своей природе малого и среднего предпринимательства.

3) Предложения по расширению предпринимательского сектора дифференцируются в зависимости от возможностей роста малых и средних хозяйственных структур в различных отраслях. Малые и средние предприятия в тех отраслях экономики, где они обеспечивают относительно более высокую эффективность, способны к успешному саморазвитию и акцент в их поддержке должен быть сделан на консалтинге и повышении образовательного уровня предпринимателей.

В остальных отраслях развитие МСП может и должно поддерживаться как крупным бизнесом, так и государством. При этом крупный бизнес заинтересован в создании сети субподрядных организаций, в первую очередь инфраструктурного и обслуживающего комплекса.

1) Государственная поддержка МСП, в особенности ее финансовая часть, должна быть направлена на создание благоприятных условий для тех отраслей, которые определяются экономическими и социальными приоритетами развития данного региона. Определение таких приоритетов целесообразно проводить на основе анкетирования предпринимателей и экспертного опроса руководителей властных структур.

2) Значительный акцент делается на расширении образовательной подготовки предпринимателей, организации консалтинговой поддержки, воспитании предпринимательской культуры, так как недостаток знаний и навыков является не всегда осознаваемой, но существенной причиной неудач

в деятельности, ставит барьеры для дальнейшего расширения предпринимательской среды [63].

3) Особое внимание придается инициированию создания ассоциаций малых и средних фирм и сотрудничеству с неправительственными организациями и неформальными деловыми образованиями в связи с возможностью привлечения дополнительного капитала для саморазвития предпринимательского сектора и получения эффекта масштаба производства.

4) На современном этапе развития МСП приоритет должен быть отдан его количественному, а не качественному росту, что связано с теоретически и эмпирически обоснованным влиянием числа малых и средних предприятий и занятых в них на увеличение валового внутреннего продукта и достижение позитивных тенденций роста региональной и национальной экономики. Следовательно, основным критерием эффективности программ поддержки предпринимательства должны стать количественные параметры сектора МСП.

Таким образом, государственная политика в сфере поддержки предпринимательства должна носить дифференцированный и адресный характер и обеспечивать реализацию общенациональных и региональных интересов, а интеграционная поддержка будет зависеть от взаимных интересов различных по масштабам деятельности хозяйственных структур.

3.3 Разработка предложений по совершенствованию механизмов поддержки развития малого бизнеса

Цель развития малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае – реализация потенциала экономически активного населения, увеличение благосостояния, уровня и качества населения края, а также решение задач социально-экономического развития края.

Задачи развития малого и среднего предпринимательства:

1) Вовлечение экономически активного населения в предпринимательскую деятельность.

2) Повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства.

3) Развитие кадрового потенциала предпринимательства.

4) Содействие технологическому перевооружению производства и повышению производительности труда субъектов малого и среднего предпринимательства в промышленности, а также создание условий для устойчивого развития малых форм хозяйствования в сельской местности.

5) Содействие внедрению технологий, необходимых для производства инновационной и конкурентоспособной продукции.

6) Создание новых форм и развитие имеющейся инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

7) Повышение качества оказания государственных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, научно-методическое, нормативно-правовое и консультационное обеспечение субъектов малого и среднего предпринимательства

8) Развитие внешнеэкономических связей, создание условий для продвижения продукции, производимой субъектами малого и среднего предпринимательства на региональные и зарубежные рынки.

Основные принципы в области поддержки малого и среднего предпринимательства:

1) Изменение структуры распределения средств финансирования в сторону увеличения объемов финансирования инфраструктуры финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

2) Расширение полномочий муниципальных образований в области вопросов, связанных с развитием малого и среднего предпринимательства.

3) Дифференцированный характер мероприятий поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, отвечающий потребностям предпринимателя на разных стадиях его развития и в разных сферах ведения деятельности.

4) Максимальный охват предпринимательского сообщества мерами государственной поддержки (принцип диверсификации).

В таблице 3.2 представлены мероприятия по совершенствованию механизмов поддержки развития малого бизнеса.

Таблица 3.2 – Мероприятия совершенствования механизмов поддержки развития малого бизнеса

Мероприятия	Содержание
Изменение структуры распределения средств финансирования в сторону увеличения объемов финансирования инфраструктуры финансовой поддержки субъектов МСП	1. Планомерное снижение доли средств, предусмотренных на реализацию мероприятий имущественной поддержки в пользу мероприятий, направленных на оказание непосредственной финансовой поддержки субъектам МСП 2. Внедрение механизма возвратной государственной поддержки с последующим увеличением ее роли и объемов финансирования.
Расширение полномочий муниципальных образований в области вопросов, связанных с развитием МСП	Внедрение механизма софинансирования муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства.
Дифференцированный характер мероприятий поддержки субъектов МСП, отвечающий потребностям предпринимателя на разных стадиях его развития и в разных сферах ведения деятельности.	Переход к дифференцированным принципам развития и поддержки МСБ с соответствующим пересмотром мероприятий поддержки МСП в целях привязки к стадиям развития и сферам деятельности субъекта предпринимательства
Максимальный охват предпринимательского сообщества мерами государственной поддержки.	1. Снижения в мероприятиях и программах развития малого и среднего предпринимательства среднего размера поддержки на одного СМСП. 2. Снятия в мероприятиях и программах развития малого и среднего предпринимательства отраслевых ограничений поддержки МСБ.
Повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в вопросах развития малого и среднего предпринимательства	1. Включение в число основных показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, индикаторов оценки развития малого и среднего предпринимательства; 2. Обеспечение разработки муниципальных программ развития предпринимательства. 3. Внедрение механизма предоставления субсидий муниципальным образованиям на реализацию мероприятий муниципальных программ поддержки.
Повышение доступности финансовых ресурсов, в секторе малого и среднего предпринимательства.	1. Развитие системы микрофинансирования. 2. Повышение эффективности действующего механизма предоставления гарантий под кредиты, привлекаемые субъектами предпринимательства.

Продолжение таблицы 3.2

Мероприятия	Содержание
Оказание поддержки начинающим субъектам предпринимательства.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка специальной программы поддержки, ориентированной на начинающих субъектов малого предпринимательства. 2. Выделение квот начинающим субъектам малого предпринимательства, участвующим в конкурсах на заключение государственного или муниципального контракта. 3. Развитие механизмов франчайзинга.
Популяризация предпринимательства и вовлечение экономически активного населения в предпринимательскую деятельность.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие молодежного предпринимательства. 2. Развитие социального предпринимательства (отдельные категории граждан, например, год женского предпринимательства). 3. Активная пропаганда предпринимательской деятельности в СМИ и системная реализация мероприятий по популяризации предпринимательства от детских учебных заведений, до систематических мероприятий для взрослого населения в каждом муниципальном районе края.
Создание, развитие и повышение эффективности деятельности инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внедрение механизма оценки эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МСП. 2. Реализация мероприятий, направленных на привлечение резидентов в действующие объекты инфраструктуры. 3. Разработка концепции создания новых объектов инфраструктуры. 4. Субсидирование затрат муниципальных образований на создание объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства. 5. Разработка долгосрочных программ развития объектов инфраструктуры, направленных на диверсификацию их деятельности.
Развитие кадрового потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка и внедрение эффективного мероприятия, стимулирующего предпринимателей повышать квалификацию своих специалистов по ключевым и востребованным областям знаний. 2. Разработка и внедрение сопроводительных программ обучения для представителей сектора МСП в зависимости от потребностей в знаниях на каждом этапе развития. 3. Создание комплексной системы обучения в целях обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства высококвалифицированными кадрами.

Окончание таблицы 3.2

Мероприятия	Содержание
Информационная и консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение предоставления всего комплекса необходимых услуг а также правовых, финансовых, организационных и иных консультаций человеку, желающему заниматься предпринимательством или ведущему предпринимательскую деятельность Центром поддержки предпринимательства во всех муниципальных образованиях края. 2. Обеспечение деятельности единого портала субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе. 3. Создание и актуализация информационной системы «Реестр объектов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Красноярского края». 4. Проведение ежегодного мониторинга финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства во всех муниципальных образованиях края с вынесением его результатов на обсуждение общественности.
Снижение налоговой нагрузки субъектов малого и среднего предпринимательства и оптимизация системы распределения налоговых доходов от предпринимательской деятельности по уровням бюджетной системы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка предложений по предоставлению налоговых льгот субъектам малого и среднего предпринимательства (налоговый кредит, отсрочка и рассрочка налоговых платежей в размере до 50% суммы подлежащих уплате налогов). 2. Подготовка предложений по перераспределению налоговых доходов между уровнями бюджетной системы с предоставлением дополнительных объемов налоговых доходов от предпринимательской деятельности на местный уровень. 3. Подготовка предложений по уменьшению размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в рамках патентной системы налогообложения. 4. Подготовка предложений по дифференцированным величинам базовой доходности в рамках патентной системы налогообложения для населенных пунктов

Отдельное место в комплексе мероприятий по совершенствованию механизмов поддержки развития малого бизнеса занимает вопрос стимулировании инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства. Данное направление работы предполагает формирование благоприятных условий для создания малых инновационных

компаний в приоритетных отраслях экономики, а также стимулирование действующих субъектов малого и среднего предпринимательства на внедрение инновационных технологий и технологическую модернизацию производства. На рисунке 3.6 представлены факторы развития инновационной деятельности предпринимательства Красноярского края.



Рисунок 3.6 – Факторы развития инновационной деятельности предпринимательства Красноярского края [106]

Назовем факторы, сдерживающие инновационное развитие малых предприятий региона:

- отсутствие реального спроса, невостребованность инноваций, невосприимчивость инновационного развития, которые обусловлены в первую очередь высоким уровнем монополизации экономики, слабостью механизмов конкуренции;

- низкий уровень оплаты труда, несмотря на низкие издержки и цены, тормозит использование высокотехнологичных процессов, автоматизацию производства;

- низкая платежеспособность основной массы населения и предприятий, которая характеризуется неспособностью платить более

высокие цены за качественную продукцию, высококачественные машины и оборудование;

- низкая инвестиционная активность экономики в целом, низкая конкурентоспособность отечественной продукции на мировом и национальном рынке;

- недостаточное количество высококвалифицированных специалистов, способных работать в инновационной сфере. По данным Минэкономразвития области, лишь 5% экономически активного населения относится к категории высококвалифицированных специалистов, тогда как в развитых странах этот показатель составляет около 50%;

- высокий уровень коммерческого риска инвестиций в инновационную деятельность;

- недостаточная эффективность государственной и региональной инновационной политики.

В соответствии с описанными проблемами, в рамках рассматриваемого направления работ должно быть обеспечено:

- 1) Финансовое обеспечение внедрения научных разработок в производство, их коммерциализации, сохранения научно-технического кадрового потенциала, лицензирования, проведения дополнительных испытаний, продвижения продукции на рынок;

- 2) Информационное обеспечение малых предприятий необходимой и доступной информацией при высоком уровне защиты данных;

- 3) Организационное обеспечение инновационного развития малых предприятий путем создания центров ответственности для разработки и внедрения новых технологий;

- 4) Правовое обеспечение охраны интеллектуальной собственности, стимулирующее внедрение инноваций, повышение качества подготовки квалифицированных специалистов в сфере защиты интеллектуальной собственности;

5) Интеллектуальное обеспечение инновационного развития малых предприятий: привлечение студентов и научных работников к осуществлению научно-исследовательской и инновационной деятельности через привлечение их к работе научно-образовательных комплексов и малых инновационных предприятий; формирование на базе высших учебных заведений региона инновационных лабораторий, малых инновационных предприятий.

Для повышения эффективности инновационной деятельности малым инновационным предприятиям необходима поддержка в сфере продвижения научно-технической продукции на рынке инноваций, информационно-консультативное обеспечение, помощь в экспертизе проектов, развитии опытно-производственной базы. Состав инновационной инфраструктуры должен представлять собой комплекс взаимосвязанных систем (научная, информационная, кадровая, организационная, правовая, финансовая и маркетинговая системы), функционирующих на основе государственного и частного участия и способствующих развитию форм и способов организации и стимулирования инноваций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного в работе исследования можно еще раз подчеркнуть, что удельный вес малых предприятий в ВВП страны и доля занятого на них экономически активного населения не превышают 20%. На сегодняшний день в России накоплен определенный опыт внедрения принципов оказания муниципальных услуг по поддержке малого предпринимательства в практику управления. Однако эта практика фрагментарна, противоречива и несовершенна. Эти обстоятельства выдвигают на первый план практические задачи существенного повышения результативности и эффективности государственной политики поддержки малого предпринимательства.

В рамках развития потенциала малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации продолжатся создание и улучшение функционирования элементов региональных и территориальных инновационных систем, а также улучшение взаимодействия между ними в целях обеспечения поддержки на разных стадиях жизненного цикла малых и средних инновационных предприятий. Формированию нового поколения предпринимателей способствует активное вовлечение в предпринимательскую деятельность различных групп граждан. Для раскрытия предпринимательского потенциала могут быть использованы следующие меры:

- включение тематик, связанных с формированием позитивного образа предпринимателей, в государственный заказ на создание игровых, документальных и мультипликационных фильмов, социальной рекламы;

- поддержку проектов и мероприятий, связанных с историей российского предпринимательства, в том числе на основе проведения в организациях сферы науки, образования и культуры (образовательные организации высшего образования, библиотеки, музеи, театры) специализированных акций и конкурсов, создания интернет-ресурсов;

– организацию и проведение мероприятий в рамках международных событий, связанных с популяризацией предпринимательства (Всемирной недели предпринимательства, Международного дня социального бизнеса и других), а также мероприятий, поощряющих успешные результаты и достижения в действующем бизнесе, а также начальные шаги в предпринимательстве;

– развитие системы адаптации высвобождаемых с крупных предприятий работников и их переобучение основам предпринимательской деятельности.

В целом, развитие малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае идет уверенными темпами. Действующая долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» предусматривает применение, как мер прямого воздействия на уровень предпринимательской активности, так и мер, направленных на формирование благоприятной среды для роста предпринимательской активности.

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1) Малый бизнес в муниципальных образованиях слабо развит, но при этом обладает большим потенциалом к росту, и может выступать как одна из точек роста для подъема экономики.

2) Меры муниципальной поддержки давно есть, но отдача от них крайне низкая, необходимо критически осмыслить их и предложить корректировку существующих мер или создание новых направлений поддержки малого предпринимательства. Российский сектор малого предпринимательства до сих пор остается недостаточно развитым.

3) Также следует еще раз подчеркнуть, что в Красноярском крае доля малых инновационных предприятий в общем объеме продукции малого предпринимательства незначительна. Это обусловлено невысоким уровнем менеджмента малых инновационных предприятий, слабой развитостью разделения труда на малых предприятиях, ограниченностью внешнего

финансирования, диверсификации деятельности, удовлетворения спроса, высоким уровнем предпринимательского риска и другими факторами. Для повышения эффективности инновационной деятельности малым инновационным предприятиям необходима поддержка в сфере продвижения научно-технической продукции на рынке инноваций, информационно-консультативное обеспечение, помощь в экспертизе проектов, развитии опытно-производственной базы. Состав инновационной инфраструктуры должен представлять собой комплекс взаимосвязанных систем (научная, информационная, кадровая, организационная, правовая, финансовая и маркетинговая системы), функционирующих на основе государственного и частного участия и способствующих развитию форм и способов организации и стимулирования инноваций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования // Аналитический центр ОАО «МСП Банк». – 2013.
- 2 Приказ Минэкономразвития России от 19.02.2015 N 74 (ред. от 28.12.2015) "Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137798/
- 3 Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации [Электронный ресурс] // Центр стратегических разработок – Режим доступа: http://csr-nw.ru/files/csr/file_content_174.pdf
- 4 Анализ зарубежного опыта деятельности центров кластерного развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://evg-ko.livejournal.com/5059.html>
- 5 Мамина, М.Т. Государственная поддержка малого предпринимательства в рамках экономической безопасности / М.Т. Мамина // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 1. – С. 362–366.
- 6 Гукасян, Г. М. Экономическая теория: учебник / Г.М. Гукасян. – Москва : Эксмо, 2011. – 608 с.
- 7 Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва, 1961. – 545 с.
- 8 Ядгаров, Я. С. История экономических учений / Я.С. Ядгаров. – Москва : Инфра-М, 2014. – 480 с.
- 9 Через 13 ступеней // Банки и деловой мир. – 2014. – № 1–2 (229–230). – С. 12.
- 10 Тиньков, О.Ю. Как стать бизнесменом / О.Ю. Тиньков. – Москва : Эксмо, Альпина Пабlishер, 2012. – 256 с.
- 11 Соколов, Г.М. Феномен возрастающей отдачи и история его исследования в трудах Э. Райнерта / Г.М. Соколов // Алетейя, - 2013. – С. 7–18.
- 12 Глебова, И.С. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: учеб. пособие / И.С. Глебова, Р.Р.Садырtdинов. – Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008. – 326 с.
- 13 Нурмухаметов, А.В. Теория и практика государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства / А.В. Нурмухаметов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – №3 (31).
- 14 Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России [Электронный ресурс] // Научный форум – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/pdf/23340.pdf>

15 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 11.02.2013).

16 Официальный сайт Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства Опора России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opora.ru/news/federal/1084-malyj-biznes-bolshieperspektivy>

17 Малый бизнес в России: цифры и факты [Электронный ресурс] // Легитимист – Режим доступа: <http://legitimist.ru/sight/economics/2015/malyij-biznes-v-rossii-czifryi-i-faktyi.html>

18 Информационно-аналитический отчет о результатах социологического исследования «Проблемы развития малого и среднего предпринимательства». – Пенза, 2014

19 Калашников, А.А. Современные проблемы развития малого и среднего бизнеса в России / А.А. Калашников // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 38 (131). – С. 35.

20 Козлов М.А. Особенности становления и развития малого и среднего бизнеса в России / М.А. Козлов, Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова // Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества: Материалы IV Международной науч.-практ. конф. – Саратов, 2014. – С. 78-85.

21 Дудин, М.Н. Инновации и предпринимательство в зарубежных странах. Возможность применения зарубежного опыта развития малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации / М.Н. Дудин // Креативная экономика. – 2007. – № 12 (12). – С. 48–53.

22 Глинова, Т.А. Проблемы развития малого бизнеса в России // Концепт. – 2015. – №8. – С. 46-50

23 Шлафман, А.И. Организационно - экономические особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности / А.И. Шлафман // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2009. – № 4 (66). – С.114-115.

24 Бахтеев, И.А. Антикризисный потенциал развития малого предпринимательства российских регионов / И.А. Бахтеев // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 9. – с. 1365-1378.

25 Статистика МСП [Электронный ресурс] // Ресурсный центр малого предпринимательства – Режим доступа: <http://rcsme.ru/ru/statistics>

26 Экономика предприятия: учебник / Под ред. А.Е. Карлика, М.Л. Шухгальтер, Е.А. Горбашко и др. – Москва : ИНФРА-М, 2002. – 432 с.

27 Кошелева, Т.Н. Стратегии развития малого инновационного предпринимательства / Т.Н. Кошелева. – Санкт-Петербург : ГУАП, 2009.

28 Федеральный Закон РФ № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г.

- 29 Шишин, С.В. Малое предпринимательство: сущность, место и роль в национальной экономике / С.В. Шишин. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2003 – 351 с.
- 30 Малышев, О. М. Развитие предпринимательства в современной России: проблемы и перспективы // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – №6. – С.135-140
- 31 Медков, А.Д. Малое и среднее предпринимательство – роль в экономике, тенденции совершенствования. / А.Д. Медков. / – [Электронный ресурс] – / Управление экономическими системами. – 2013.
- 32 Кошелева, Т.Н. Сущность и значение малого предпринимательства / Т.Н Кошелева // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2009. – №3.
- 33 Менеджмент: учебник для вузов / М. М. Максимцов, А. В. Игнатьева, М. А. Комаров [и др.]; под ред. М. М. Максимцова, А. В. Игнатьевой. – Москва, 2014.
- 34 Словарь иностранных слов: словарь / под ред. И. А. Васюкова. – Москва, 1972.
- 35 Большая Советская Энциклопедия / ред. Б. А. Введенский. – Москва, 2001.
- 38 Управление социалистическим производством: словарь / под ред. О. В. Козловой. – Москва, 1983.
- 40 Мазур, И.И., Реструктуризация предприятий и компаний: учеб. пособие для вузов / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. – Москва, 2014.
- 41 Попов, Е., Структура рыночного потенциала предприятия / Е. Попов // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 6.
- 42 Акулов, В., К характеристике субъекта стратегического менеджмента / В. Акулов, М. Рудаков // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 4.
- 43 Баранчеев, В. Стратегический анализ: технология, инструменты, организация / В. Барчеев // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – № 5
- 45 Мерзликина Галина Степановна Экономическая состоятельность: оценка и управление // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2011. №1. С.40-45
- 46 Шепелев, О.М. Понятие и основные подходы к оценке потенциала промышленных предприятий / О.М. Шепелев // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №12.
- 47 Бармашова, Л.В. Концептуальные аспекты устойчивого развития предприятия : монография / Л.В. Бармашова, Е.Н. Кучерова. – Вязьма, 2010. – 93 с.
- 49 Плотников, А.Н. Инновационный подход к интегральной оценке // Социально-экономические проблемы жилищного строительства и пути их решения в период выхода из кризиса : материалы Международного науч.-практич. Симпозиума. – 2010. – С. 193–198.
- 50 Плотников, А.Н. Методологические подходы и методы оценки инвестирования инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне

// Перспективы развития инновационной экономики : материалы Международной науч.- практ. конф. – 2011. – С. 38–43.

51 Плотников, А.Н., Анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия и направления их совершенствования // Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд, недвижимость. – 2012. – С. 248–263.

52 Теория и практика формирования, оценки и развития инновационного потенциала СМК в сфере технологий программного обеспечения : учеб. пособие / Н.В. Астафьева [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Плотникова. Саратов, 2013. – 111 с.

53 Теоретико-методологические основы развития инновационного потенциала СМК технологии производства программного обеспечения : монография / Н.В. Астафьева [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Плотникова // Саратов, 2013. – 134 с.

54 Плотников, А.Н. Сущностное содержание инновационного потенциала системы менеджмента качества в сфере технологий разработки программного обеспечения // Гетеромагнитная микроэлектроника : сб. науч. тр. / под ред. А.В. Ляшенко. – 2014. – №16. – С. 119–124.

55 Попов, А.В., Научная сфера и ее влияние на инновационный потенциал региона // Менеджмент: управление в социальных и экономических системах. – 2014. – С. 30–35.

56 Вьюнова, Р.Р. Подходы к оценке инновационного потенциала предприятия / Р.Р. Вьюнова // Общество: политика, экономика, право. – 2015. – №2.

58 Кошелева, Т.Н. Факторы и закономерности, определяющие развитие малого предпринимательства в системе хозяйственных взаимосвязей // Проблемы современной экономики. – 2009. – №4.

59 Условия и факторы развития предпринимательства // [Электронный ресурс] / Образовательный портал – Режим доступа: http://studme.org/1597012221701/ekonomika/usloviya_factory_razvitiya_predprinimatelstva.

60 // [Электронный ресурс] / Образовательный портал – Режим доступа: Факторы развития предпринимательской деятельности http://studme.org/1628041421702/ekonomika/factory_razvitiya

61 Чеканов, Е.В. Управление занятостью населения в условиях развития малого и среднего предпринимательства / Е.В. Чеканов // Москва : Наука, 2014. - 193 с.

62 Развитие конкурентной среды функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства: монография / Под общ. ред. И.В. Мишуровой; РГЭУ (РИНХ). Ростов-н/Д., 2011. – 224 с.

63 Мишурова, И.В. Внутренние и внешние механизмы создания новых предпринимательских структур: монография. Ростов-н/Д.: РГЭУ (РИНХ), 2010. – 176 с.

64 Завгородний Александр Федорович, Степанова Радмила Геннадьевна Актуальность развития малого и среднего предпринимательства в России // Символ науки. 2016. №3-1. С.70-72

65 Чепуренко, А.Ю. Раннее предпринимательство в России // Мир России. – 2008. – № 2. – С. 116–145.

66 Мишурова, И. В. Развитие малого и среднего предпринимательства как условие долговременного роста региональной экономики / И.В. Мишурова // Пространство экономики. – 2012. – №2-2. – С.166-170.

67 Исследование «Ключевые направления развития системы институциональных преобразований для эффективного функционирования малого бизнеса исходя из современной мировой практики и задач социально-экономической модернизации России» [Электронный ресурс] // Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере – Режим доступа: <http://www.fasie.ru/upload/docs>

68 Концепция создания технопарка в сфере высоких технологий на территории Красноярского края [Электронный ресурс] // КрасСтат – Режим доступа: http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art/11681_concept.pdf

69 Концепция развития КРИТБИ до 2020 года [Электронный ресурс] // Критби – Режим доступа: <http://www.kritbi.ru/kritbi/kontseptsiya-razvitiya>

70 Проблемы и решения: бизнес-инкубаторы и технопарки России [Электронный ресурс] // ЕУ – Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-business-incubators-and-technoparks-in-russia/\\$File/EY-business-incubators-and-technoparks-in-russia.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-business-incubators-and-technoparks-in-russia/$File/EY-business-incubators-and-technoparks-in-russia.pdf)

71 Техническое творчество – хобби или индустрия? Исследование сообществ инноваторов и технических энтузиастов [Электронный ресурс] // РВК – Режим доступа: <http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/%D0%94%D0%B5%D0%B%D0%BE%D0%B9%D1%82.pdf>

72 Технопарки России 2015. Отраслевой обзор Ассоциация кластеров и технопарков [Электронный ресурс] // nptechnopark – Режим доступа: <http://nptechnopark.ru/documents/>

73 Годовой отчет МСП банка [Электронный ресурс] // mspbank – Режим доступа: <http://kgo.rcb.ru/2014/otchet/mspbank-otchet-rus-2013.pdf>

74 Отчет Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере [Электронный ресурс] // фонд содействия инновациям – Режим доступа: http://www.fasie.ru/upload/docs/Annual_Report%202014.pdf

75 Поддержка малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // фонд содействия инновациям – Режим доступа: https://www.mspbank.ru/userfiles/files/MSP-A5-end_new.pdf

76 Постановление от 15 апреля 2014 г. № 301 Москва об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс] // минобрнауки – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn-->

plai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/4125

77 Исследования Организации экономического сотрудничества и развития по вопросам малого и среднего бизнеса и предпринимательства [Электронный ресурс] // ВЭБ – Режим доступа: http://www.veb.ru/common/upload/files/veb/br/msp/pr2015_r.pdf

78 Стратегии повышения конкурентоспособности предприятий [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/prisyazhnyuk.htm

79 Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – Режим доступа:

80 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

81 Зарубежный опыт построения инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс] // foykes – Режим доступа: <http://foykes.com/zarubezhnyj-opyt-postroeniya-innovatsionnoj-infrastruktury-na-primere-ssha/>

82 Баранова, А.Ю. Концепция государственного финансирования инновационной деятельности / А.Ю. Баранова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – С. 44–57.

83 Анализ зарубежного опыта деятельности центров кластерного развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://evg-ko.livejournal.com/5059.html>

84 Информационный сайт «IFA» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.Franchise.org>.

85 Тогунов, И.А. Конкуренция в здравоохранении и медицине. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://medmore.ru/medical.php?id=2941>

86 Кошелева, Т.Н. Инновационная инфраструктура как условие развития малого предпринимательства и основа становления национальной инновационной системы / Т.Н. Кошелева // Проблемы современной экономики. – 2013. – №2(46).

87 Ресурсный центр малого предпринимательства [Электронный ресурс] // МСП статистика – Режим доступа: <http://rcsme.ru/ru/statistics>

88 / О.Н. Булакина, Е.Н. Горецкая // Известия УрГЭУ. - №4(26). – С.109-115.

89 Малый бизнес: преимущества и недостатки и взаимодействия малого и крупного бизнеса [Электронный ресурс] // Финансовый обозреватель – Режим доступа: <http://www.finawall.ru/faws-142-2.html>

90 Ларичева, З.М. Малый бизнес: проблемы и перспективы его развития / З.М. Ларичева // Менеджмент в России и за рубежом. – №5.

91 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 г. № 1083-р (Собрание законодательства Российской Федерации от 2016 г., № 24, ст. 3549)

92 Туренко, К.В. Перспективы развития кредитования юридических лиц в России / К.В. Туренко // Экономика и социум. – 2017. – №4(35).

93 Соломахин, А.Н. Общие подходы, цели и задачи формирования механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / А.Н. Соломахин // Регион: государственное и муниципальное управление. – 2016.

94 Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс] // Официальный сайт – Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru/>

95 Чаплина, А.Н. Проблемы и практики предпринимательства / А.Н. Чаплина / Проблемы современной экономики. – 2014. – №3(51).

96 ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ "ПОДДЕРЖКА И РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ" НА 2016 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2017 - 2018 ГОДОВ (с изменениями на: 23.09.2016) [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативной документации – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432909827>

97 О ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ СУБЪЕКТАМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА - ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ В ЦЕЛЯХ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ВОЗМЕЩЕНИЯ) ЧАСТИ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ И (ИЛИ) ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУПП ДНЕВНОГО ВРЕМЯПРЕПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (с изменениями на: 03.05.2017) [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативной документации – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432987460>

98 Бабута, Д.О. Анализ развития рынка труда в Красноярском крае и методы его регулирования // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». – 2016.

99 Козлов, М.А. Состояние и перспективы развития малого и среднего бизнеса Красноярского края / М.А. Козлов, Н.И. Пыжикова, Е.В. Титова // 27 Эпоха науки. – 2015. – № 3.

100 Аликаева М.В., Ксанаева М.Б. Малое предпринимательство в устойчивом развитии экономики России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/public_pdf698.pdf.

101 Харзинов А.Б, Махошева С.А., Галачиева С.В. Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития // – Вопросы экономики и права. – 2010. – №12.

- 102 Колмакова, И.Д. Региональные факторы формирования предпринимательской экономики инновационного типа // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2012. №9 (268). С.63
- 103 Мнение предпринимательского сообщества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bezogr.ru/dorojnaya-kartra.html>
- 104 Чеканов, Е. Управление занятостью населения в условиях развития малого и среднего предпринимательства / Е. Чеканов. – Москва : Litres, 2015.
- 105 Мишурова И. В. Развитие малого и среднего предпринимательства как условие долговременного роста региональной экономики // Пространство экономики. 2012. №2-2. С.166-170.
- 106 Чараева, М.В. РАЗВИТИЕ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ / М.В. Чараева // Экономикс. – 2013. – №3.
- 107 Фомина, С.И. Развитие региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современной России [Текст]: авт. дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Фомина Светлана Ивановна. Волгоград, 2013. 25 с.
- 108 Якушев, А.А. Современный финансовый механизм и инструментарий развития малого и среднего предпринимательства: монография. [Текст] / А.А. Якушев. Челябинск: Издательский центр «Фотохудожник», 2015. 230 с
- 109 Шестаков В.А. Особенности и барьеры развития российских малых инновационных предприятий // Креативная экономика. — 2014. — № 11 (95). — с. 155-161. — URL: <http://bgscience.ru/lib/5207/>
- 110 Индикаторы инновационной деятельности: 2014. — М.: Минэкономразвития; Федеральная служба государственной статистики; НИУ ВШЭ, 2014.
- 111 Беспалов М.В. Особенности формирования и развития малого и среднего российского предпринимательства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2010. — № 3.
- 112 Бессонов И.С. Количественные характеристики малого бизнеса в России // Российское предпринимательство. — 2014. — № 19 (265). — с. 4-15. — URL: <http://bgscience.ru/lib/8642/>
- 113 Боровик А.О., Боровик О.А. Использование рациональных практик в управлении рисками предпринимательской деятельности // Российское предпринимательство. — 2014. — № 9 (255). — с. 138-152. — URL: <http://bgscience.ru/lib/8528/>
- 114 Хорошавин А.А., Зяблицкая Н.В. Региональное развитие как основа структурных преобразований в экономике // Российское предпринимательство. — 2011. — № 7-1 (187). — с. 117-121.
- 115 Гайзатуллин Р.Р. Региональное развитие и модель позиционирования территорий // Российское предпринимательство. — 2012. — № 2 (200). — с. 156-164.

116 Шамардин Д.Н. Социально-экономическое развитие региона через кластеры // Российское предпринимательство. — 2013. — № 13 (235). — с. 30-37.

117 Хасаев Г.Р., Михеев Ю.В. Кластеры – современные инструменты повышения конкурентоспособности региона (через Партнерство к будущему) // Компас промышленной реструктуризации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.compass-r.ru>.

118 Анализ зарубежного опыта повышения отраслевой, региональной и национальной конкурентоспособности на основе развития кластеров / Колошин А. [и др.]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.politanaliz.ru/articles_695.html.

119 Мищенко М.В., Сазонов В.Г. Разработка системного подхода к оценке предпринимательского потенциала вуза и уровня его реализации // Российское предпринимательство. — 2011. — № 4-2 (182). — с. 136-141.

120 Бодункова А.Г., Чёрная И.П. Особенности формирования инновационной среды предпринимательских университетов // Креативная экономика. — 2013. — № 6 (78). — с. 10-25.

121 Магомедова Х.А. Организационно-экономические инструменты устойчивого развития // Российское предпринимательство. — 2013. — № 6 (228). — с. 56-62.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сравнительная характеристика объектов инновационной инфраструктуры

Параметры исследования	США	Новая Зеландия	Россия
Механизмы финансирования	<p>Ключевую роль в финансировании малого бизнеса играет государственное субсидирование. Основной целью государственного финансирования является поддержание конкурентоспособности МСБ на внутреннем и мировом уровнях [2].</p> <p>Органом поддержки являются Администрация малого бизнеса. Расходы на НИОКР составляют 405,3 млрд. дол. (4% ВВП). В основном осуществляется прямое финансирование, и выделяются целевые дотации на научно-исследовательские разработки</p> <p>Не предоставляются безвозмездные ссуды.</p>	<p>В Новой Зеландии первым направлением финансовой поддержки является содействие компаниям, ведущим НИОКР, в приеме на стажировку или работу в рамках проектов студентов и аспирантов. Программу стажировок и стипендий можно условно подразделить на три подпрограммы: грант для приема на стажировку студентов – бакалавров; грант для приема на стажировку студентов – магистров или аспирантов; стипендия для студентов – магистров или аспирантов. По программе стипендий компании нанимают студентов, обучающихся в магистратуре или аспирантуре для участия в значимых для компании научных проектах по разработке или коммерциализации нового продукта или услуги. При этом</p>	<p>Содействие в продвижении проектов, реализуемых в субъектах РФ на условиях ГЧП</p> <p>Освобождение от уплаты налога на имущество организаций, реализующих инвестиционные проекты муниципалитета или региона; Предоставление инвестиционного налогового кредита [3]</p> <p>Органом поддержки являются региональные органы государственной поддержки малого бизнеса</p> <p>Расходы на НИОКР составляют 23,1 млрд. дол (1% ВВП)</p> <p>В основном осуществляется прямое финансирование, возмещение затрат на регистрацию первого бизнеса и поддержка при обращении к микрофинансированию, т.е. выступление гарантом при получении стороннего кредитования</p>

Продолжение приложения А

Параметры исследования	США	Новая Зеландия	Россия
Формирование технопарков и бизнес-инкубаторов	<p>Наибольшее распространение бизнес-инкубаторы получили в США. В США развитие концепций научно-технологических парков во многом связано с возникновением мелких новаторских фирм. Примерно 40% инкубаторов в Северной Америке – это технологические инкубаторы. Около 30% - так называемые смешанные инкубаторы, в которых функционируют компании разного профиля, оставшиеся же 30% ориентируются на поддержку определенных слоев населения. Примерно 75% инкубаторов являются бесприбыльными структурами. И только лишь 25% работают на коммерческой основе. Сферы деятельности бизнес-инкубаторов в США весьма разнообразны. Создаются инкубаторы искусств, которые сдают в аренду площади и оказывают помощь молодым художникам и артистам.</p>	<p>Поддержка осуществляется в рамках программы «Поддержки инкубаторов» (ISP). Другими программами развития МСП реализуются Агентством по развитию инкубаторов. На территории технопарков используется широкий спектр программ бизнес - образования и повышения инвестиционного качества проектов. Проведение научных конференций с участием всемирно известных специалистов, а также программ обучения предпринимателей, позволяют руководителям технологичных компаний получать необходимые навыки управления проектами. Кроме этого, технопарки формируют сильный бренд и тем самым обеспечивают себе высокую репутацию среди всех участников инновационной системы. Это способствует привлечению широкого круга профессионалов, являющихся катализаторами научно-образовательного развития субъектов технопарка.</p>	<p>По различным оценкам, количество функционирующих в России в настоящий момент бизнес-инкубаторов составляет от более 100 до более 200. Так, наиболее успешные Российские технопарки («Идея», «Академпарк», «Технопарк-Мордовия»), аналогично зарубежному опыту, активно проводят научные конференции, предоставляю возможности для повышения текущего уровня бизнес-образования, выстраивают работу с венчурными фондами и институтами развития, что, несомненно, способствует расширению и интеграции зарубежной и российской социальных сетей инновационного сотрудничества и развития малых и средних инновационных компаний. Однако глубокий анализ лучших технопарков России доказывает проблему нехватки опытных бизнес-тренеров, а также центров коллективного использования оборудования.</p>

Продолжение приложения А

Параметры исследования	США	Новая Зеландия	Россия
Инновационные кластеры	<p>Характерным для американских кластеров является то, что их деятельность основана на принципах партнерства и ориентирована на коммерциализацию НИОКР. Задача формирования и укрепления региональных инновационных кластеров в США была поставлена в число важнейших национальных приоритетов. Государство через федеральную контрактную систему предоставляет корпорациям-подрядчикам (исполнителям программ НИОКР) следующие права: безвозмездное использование промышленного оборудования и научных лабораторий государства; льготы при приобретении сырья и материалов от государственных ведомств и из государственных фондов; налоговые льготы; досрочную амортизацию основных фондов; безвозмездную аренду государственной земельной собственности; субсидирование собственных разработок компаний.</p> <p>Активная государственная политика по отношению к университетам (особенно исследовательским) и мощная финансовая поддержка обеспечили им привилегированное положение и послужили толчком к развитию. Именно под воздействием огосударствления научной деятельности изменились условия функционирования науки в предпринимательском секторе.</p>	<p>Заявительный порядок включения кластеров в список для дальнейшего отбора лежит в основе кластерной программы в Новой Зеландии. Особенностью этой программы является то, что в качестве основного критерия поддержки кластера был установлен критерий наличие потенциала повышения выручки фирмами кластера на 30 млн. долл.</p> <p>Государство софинансировало расходы на содержание кластерного менеджера и организационное развитие кластера в размере не более 50 тыс. долл. (но не более 50% всех заявленных в проекте расходов) в первый год, и не более 33% расходов во второй год. В отличие от Франции последующее финансирование совместных проектов не последовало, что, по мнению экспертов, является ошибкой, не позволившей достичь действительно значимого успеха в развитии кластеров [4].</p>	<p>В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. отмечено, что успех реализации инновационного сценария развития страны будет зависеть от способности обеспечить условия для дальнейшего совершенствования институциональной среды и формирования институциональных структур, присущих постиндустриальному обществу. В число этих условий входит поддержка кластерных инициатив, направленных на достижение результативной кооперации организаций - поставщиков оборудования и комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций в рамках территориально-производственных кластеров. В проекте Концепции совершенствования региональной политики в РФ определены зоны опережающего экономического роста.</p>

Параметры исследования	США	Новая Зеландия	Россия
	<p>Во многих отраслях корпорации создавали и развивали научные подразделения, но только для выполнения государственных заказов. Ярким примером кластера, который функционирует на территории США, является «Силиконовая долина». В основе этого кластера лежит тесное сотрудничество исследовательских центров и венчурного капитала. Именно они представляют материальную, осязаемую основу кластера, так как имеют влияние на остальных его участников. Исследовательские центры и венчурный капитал порождают необходимую инфраструктуру, стимулируют образование новых игроков кластера. В результате взаимодействия производятся инновации. Отсюда можно сделать вывод, что в США образовывалась кооперация университетов и частных компаний, следовательно, возникала возможность получения прибыли от коммерциализации результатов проводимых научно-исследовательских работ и необходимость поиска дополнительных источников финансирования фундаментальных исследований. Необходимо отметить, что для кластеров США характерна активная самостоятельная разработка новшеств, а также активное участие штатов в развитии научных исследований, перевод части полномочий на региональный уровень.</p>		<p>Эти зоны призваны стать платформой для образования территориально-производственных кластеров и единых технологических цепочек по производству продукции с высокой добавленной стоимостью, формирующих основной вклад в экономику соответствующих субъектов РФ. Основные направления стимулирования процесса формирования кластеров:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содействие институциональному развитию кластеров, в первую очередь разработка их развития стимулирование инноваций и коммерциализации технологий; 2. содействие в предоставлении консультационных услуг; 3. мониторинг и прогнозирование потребностей рынка труда, планирование, участие в разработке государственного задания на подготовку специалистов; 4. разработка и распространение руководств и пособий по организации управления на предприятиях с учетом отраслевой специфики.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Число малых предприятий по видам экономической деятельности в 2016 году

Виды деятельности	Единиц	В % к итогу
Всего	3560	100
из них:		
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	150	4,2
рыболовство, рыбоводство	5	0,1
добыча полезных ископаемых	23	0,6
обрабатывающие производства	422	11,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	85	2,4
строительство	447	12,6
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1156	32,5
гостиницы и рестораны	154	4,3
транспорт и связь	260	7,3
финансовая деятельность	22	0,6
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	670	18,8
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	4	0,1
образование	3	0,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	73	2,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	86	2,4

¹⁾ Юридические лица.

В 2016 г. на малых предприятиях (без микропредприятий) число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, внешними совместителями и работавшими по договорам гражданско-правового характера составило 103,5 тыс. человек.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Число замещенных рабочих мест на малых предприятиях по видам экономической деятельности в 2016 году

Виды деятельности	Всего замещенных рабочих мест (работников), человек	в том числе работниками			Число замещенных рабочих мест (работников) в % к итогу
		списочного состава (без внешних совместителей)	внешними совместителями	выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера	
Всего	103516	99877	2116	1523	100
из них:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5250	5177	34	39	5,1
рыболовство, рыбоводство	269	269	-	-	0,3
добыча полезных ископаемых	1212	1136	37	39	1,2
обрабатывающие производства	13643	13249	307	87	13,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3389	3157	80	152	3,3
строительство	13750	12952	277	520	13,3
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	26514	26001	421	92	25,6
гостиницы и рестораны	4546	4503	33	11	4,4
транспорт и связь	8235	8006	124	105	8,0
финансовая деятельность	617	...	20	...	0,6
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	20953	20189	464	300	20,2

Окончание приложения В

Виды деятельности	Всего замещенных рабочих мест (работников), человек	в том числе работниками			Число замещенных рабочих мест (работников) в % к итогу
		списочного состава (без внешних совместителей)	внешними совместителями	выполняв- шими работы по договорам гражданско- правового характера	
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	201	...	-	...	0,2
образование	100	87	13	-	0,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2525	2273	238	14	2,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2312	2140	67	105	2,2

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Оборот малых предприятий по видам экономической деятельности в 2016 году

Виды деятельности	Млн рублей	В % к 2015 г.	В % к итогу
Всего	346486,0	137,9	100
в том числе:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10302,7	166,6	3,0
рыболовство, рыбоводство	...	2,7 п.	...
добыча полезных ископаемых	5061,8	3,4 п.	1,5
обрабатывающие производства	30744,5	126,5	8,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3704,9	157,7	1,1
строительство	64935,5	190,7	18,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	166036,8	123,3	47,9
гостиницы и рестораны	6017,5	114,1	1,7
транспорт и связь	24211,7	185,6	7,0
финансовая деятельность	31,9	-	0,0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	29794,6	118,8	8,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	119,6	107,8	0,0
образование	...	138,0	...
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2086,1	116,7	0,6
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2849,9	104,3	0,8

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Инвестиции в основной капитал малых предприятий по видам экономической деятельности в 2016 году

Виды деятельности	Млн рублей	В % к 2015 г.	В % к итогу
Всего	8074,3	120,1	100
в том числе:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	269,1	150,7	3,3
рыболовство, рыбоводство	...	106,4	...
добыча полезных ископаемых	1,3	х	0,0
обрабатывающие производства	283,8	185,8	3,5
строительство	6602,6	118,3	81,8
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	382,7	126,1	4,7
гостиницы и рестораны	...	2,8	...
транспорт и связь	401,2	6,8 п.	5,0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,4	2,6	0,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	...	20,9	...
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,4	56,7	0,0